



Análisis de la
Jornada de 28 de noviembre de 2023
DIÁLOGOS PCTI
ECOSISTEMAS DE INNOVACIÓN

ADIttech
COORDINADOR SINAI
Sistema Navarro de I+D+i

Objetivos, participantes y estructura de la jornada

El objetivo fue crear un espacio de encuentro donde las empresas y el SINAI dialogaran abiertamente con el Gobierno de Navarra. En esta edición, además, se ha trabajado en la identificación de los desafíos y cuellos de botella para la innovación en Navarra en 2023.

AGENDA DE LA JORNADA

11.15h Apertura institucional

Juan Cruz Cigudosa, consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital.

11.30h Revisión de las medidas de las Áreas 1 y 2 del PCTI.

Agurtzane Martínez, directora general de Ciencia, Tecnología e Innovación.

11.40h Revisión de las medidas de las Áreas 3 y 4 del PCTI

Uxue Itoiz, directora general de Energía, I+D+i empresarial y Emprendimiento

11.50h Los cuellos de botella en la innovación empresarial

Maria Uresandi, responsable de Cooperación Tecnológica y Promoción de la I+D+i Empresarial de ADIttech

12.00h Diálogos (en tandas de 30 min.)

13.30. Conclusiones y próximos pasos

Diego Garrido, director general de ADIttech

13.45h Cierre de la Jornada

Agurtzane Martínez, directora general de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Mesa 1. Áreas 1 y 2 PCTI

- Agurtzane Martínez, directora general de Ciencia, Tecnología e Innovación
- Delia Sola, directora del Servicio de Proyectos Estratégicos de la S4 y Emprendimiento.

Mesa 2. Áreas 3 y 4 PCTI

- Uxue Itoiz, directora general de Energía, I+D+i empresarial y Emprendimiento
- Guillermo Bea, Director del Servicio de I+D+i

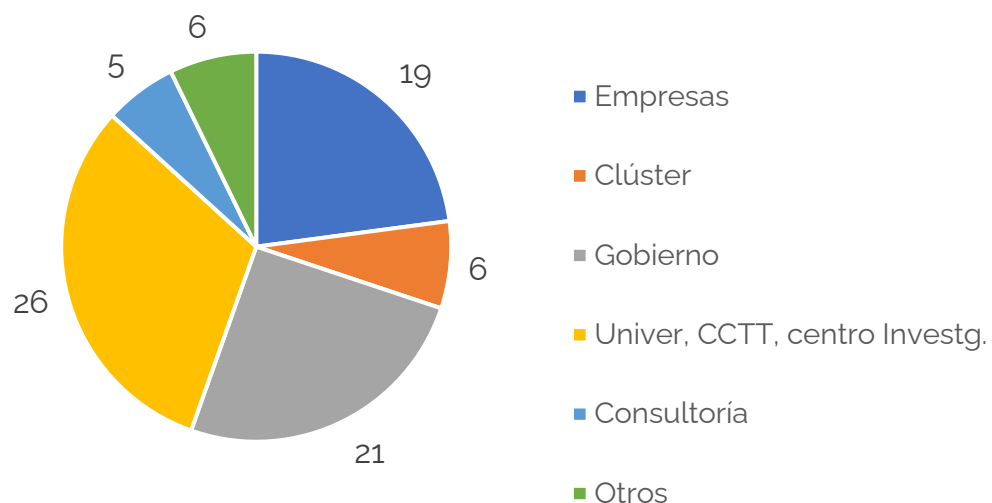
Mesa 3. Análisis de Cuellos de Botella y Desafíos

- Diego Garrido, director general de ADIttech
- Cristina García, Observatorio de Innovación
- Daniel Mazo, SODENA

Asistencia real a la jornada

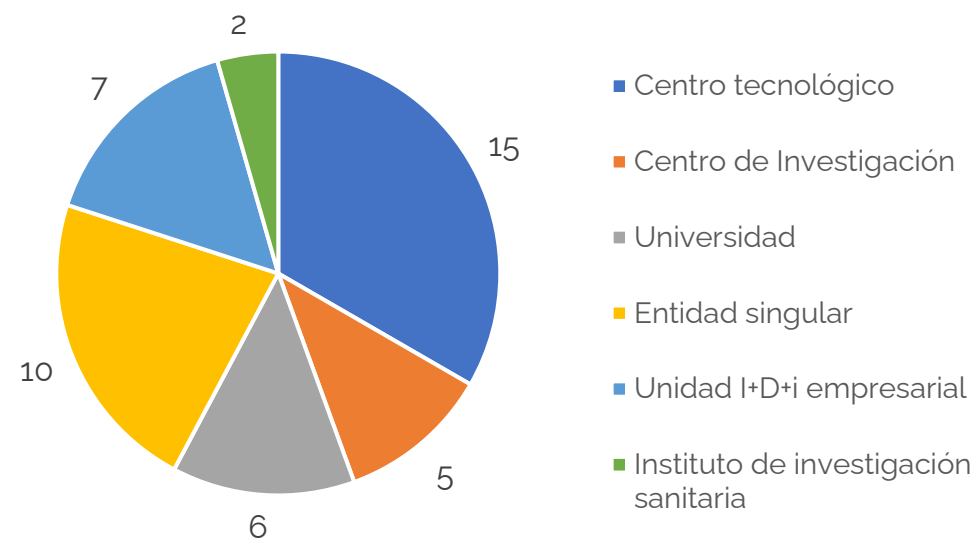
De los **83 asistentes a la jornada**, han participado 37 mujeres y 46 hombres.

Distribución por tipo de entidad



Por tipología de entidad, destaca la presencia de centros tecnológicos, universidad y centros de investigación, seguido por las empresas.

Agentes SINAI participantes



Respecto a los 51 participantes de entidades pertenecientes al SINAI, la mayor participación ha correspondido a los centros tecnológicos, seguido de las entidades singulares y de las unidades de I+D+i empresarial.

MESA 1.

Área 1. Generación de conocimiento

Área 2. Cooperación y transferencia de conocimiento

Agurtzane Martínez, directora general de Ciencia Tecnología e Innovación.
Delia Sola, directora del servicio de Proyectos Estratégicos de la S4 y
Empendimiento

DIÁLOGO MESA 1 : aportaciones de los participantes

PREGUNTA



APORTACIONES

Medida M12-Plataformas sectoriales tecnológicas: se han creado ya Salud y Construcción. ¿Se deberían crear otras plataformas sectoriales? ¿Habría otro tipo de facilitador o actividad que se podría realizar en el sistema? La medida habla de jornadas de encuentro, por ejemplo.

(I)

- En términos generales se considera de gran interés la participación en plataformas y redes.
- Dado que los clústeres han desempeñado un papel importante como dinamizadores de los sectores y los resultados han sido valorados positivamente, se considera que estas entidades son un elemento destacado a considerar para asumir un rol destacado en el impulso de la I+D+i y de las plataformas tecnológicas, que son sectoriales.
- Es por ello que en este **sentido se considera de gran relevancia que los clústeres, desempeñen un papel activo en el desarrollo de las plataformas tecnológicas**, si bien el punto de partida y las posibilidades reales dependen de cada sector y/o cada clústeres. Hasta ahora y en términos generales, los clústeres están más enfocados en el corto medio plazo y en la vertiente industrial y cadena de valor, si bien, podría impulsarse más la perspectiva de I+D+I en el trabajo de los mismos.
- Los clústeres que podrían desempeñar, a priori, un papel destacado en este sentido son los vinculados a Salud, Construcción, el vinculado al sector de automoción, energías renovables, y agroalimentaria (incluyendo el sector primario, la parte de agricultura y ganadería), entre otros.

DIÁLOGO MESA 1 : aportaciones de los participantes

PREGUNTA



APORTACIONES

Creación, atracción y retención de talento tanto en empresas como en entidades generadoras de conocimiento.

Mejor aprovechamiento del Talento Senior

(I)

- En la mesa se puso de manifiesto el interés de las convocatorias de contratación de talento.
- Se destacó la **importancia del talento senior** y de analizar las posibilidades de **incorporar este tipo de talento a la industria**. Si bien, en términos generales se considera que las convocatorias se encuentran más enfocadas a perfiles determinados adaptados a los más jóvenes, en el caso de convocatorias para empresas y centros tecnológicos.
- Actualmente las convocatorias actuales dirigidas a apoyar la incorporación de talento más senior están orientadas a universidades y centros de investigación y no a empresas y centros tecnológicos. Además, estas convocatorias están orientadas a establecer nuevas líneas de investigación.
- **La atracción del talento senior y su interés radica en que contar con este tipo de talento en las empresas y start up se considera muy positivo** porque favorece el establecimiento de redes de trabajo con otros entornos, así como la transferencia, y suele ser un importante catalizador de nuevas oportunidades y fondos.
- La contratación de talento joven y la solicitud de ayudas para la misma, no revierte especiales dificultades en las convocatorias existentes, si bien el acceso a las ayudas para talento más experimentado presenta mayores dificultades.
- Es en este sentido que se puso de manifiesto el interés y la necesidad de adaptar la convocatoria existente "Talento Senior Andia" a las necesidades de las empresas y centros para atraer talento senior o el establecimiento de una convocatoria específica.

DIÁLOGO MESA 1 : aportaciones de los participantes

PREGUNTA



APORTACIONES

Creación, atracción y retención de talento tanto en empresas como en entidades generadoras de conocimiento.

Mejor aprovechamiento del Talento Senior

(III)

- En este sentido, se comentó igualmente el interés de **poner en marcha una nueva convocatoria** que podría ser a 3 años que permitieran atraer talento más experimentado a las empresas más pequeñas y a los centros tecnológicos.
- Esta línea si bien parece que sería de más interés para las empresas y start ups que para los centros tecnológicos que tienen otra vía de acceso para la contratación de estos perfiles.
- Se estaría hablando de **perfiles profesionales diferentes a las convocatorias actuales**, no de investigadores al uso, que no necesariamente tendrían que estar vinculados a la apertura de una nueva línea de investigación.
- Se trata de perfiles **más polivalentes** y que puedan incorporarse en el marco de diferentes proyectos. Esto es especialmente importante dado que en determinados sectores es complicado encontrar doctores en el tejido productivos.
- Se destacó el interés de pensar en **profesionales con conocimientos transversales**, formados y con experiencia de departamentos de I+D de empresas o centros tecnológicos e incluso profesionales navarros que han salido al exterior y quieren regresar a Navarra, y potencialmente profesionales de América Latina que pueden encontrar en Navarra un punto de interés. En estos casos la experiencia curricular sería de más interés que la experiencia académica o investigadora.
- Por su parte, la ayuda salarial, el apoyo y servicio en torno a la movilidad, la búsqueda de alojamiento, la facilidad de acceso a los colegios de los niños, etc entre otros servicios de apoyo, deberían ser factores importantes a tener en cuenta para hacer accesible y atractivas estas ayudas.

DIÁLOGO MESA 1 : aportaciones de los participantes

PREGUNTA



APORTACIONES

Creación, atracción y retención de talento tanto en empresas como en entidades generadoras de conocimiento.

Mejor aprovechamiento del Talento Senior

(III)

- Esto requiere a su vez **trabajar sobre aspectos más globales como la Marca Navarra para atraer talento.**
- Ello implica no solo trabajar en la identificación y puesta en valor de las capacidades de I+D+I de las entidades del ecosistema navarro y en particular de las empresas, sino también en otros aspectos y servicios de apoyo que muestren qué puede ofrecer Navarra a dicho talento
- En este momento hay iniciativas que ya se encuentran trabajando y el objetivo sería utilizar las plataformas disponibles en este momento para mostrar las capacidades y de esta forma **posicionar a Navarra como un foco de talento innovador de cara al exterior.**
- Se plantea la problemática de la disponibilidad de fondos al mismo nivel que el actual cuando se finalice el periodo de recursos MRR (como ejemplo se pone la futura desaparición de la convocatoria "Investigo" ligada a fondos MRR y la necesidad de buscar una alternativa para cubrir el hueco que dejará). En el caso de Investigo un aspecto muy positivo ha sido el hecho de permanecer abierta de forma continua.

DIÁLOGO MESA 1 : aportaciones de los participantes

PREGUNTA	→	APORTACIONES
La convocatoria Bonos SINAI para transferencia de conocimiento		• Se trata de una convocatoria de interés para incorporar en el ámbito de la innovación a empresas y que tradicionalmente no se encuentran tan involucradas en estos circuitos y que a veces carecen incluso de departamento de I+D+i. • En la reunión se puso de manifiesto que esta convocatoria tiene margen de mejora y se pusieron sobre la mesa algunas cuestiones que podrían analizarse para impulsar todo su potencial y el carácter incentivador de la ayuda. Estas fueron: ○ Ampliar el espacio de tiempo de la aplicación de la ayuda. Es decir, que las actuaciones fueran subvencionables desde enero del año de solicitud. ○ Establecer dentro de la ayuda de una diferenciación entre los que son receptores habituales de las ayudas y los que no. ○ Establecer un incentivo económico para las pequeñas empresas dentro de la ayuda una cantidad que permita hacer la ayuda atractiva para la propia empresa, más allá de la subcontratación.

(I)

DIÁLOGO MESA 1 : aportaciones de los participantes

PREGUNTA	→	APORTACIONES
La convocatoria Bonos SINAI para transferencia de conocimiento (III)		• Focalizarse en líneas de trabajo más concretas que no pueden encontrarse en otras convocatorias. • Realizar mayores actividades de promoción y comunicación en torno a la ayuda que permita llegar más allá de “los de siempre”. El objetivo sería realizar mayores esfuerzos de comunicación e identificar canales que permitan facilitar y mejorar el acceso al público objetivo (por ejemplo, asesorías laborales, fiscales, empresas especializadas, etc.) • Asimismo, dentro de la comunicación, el miedo al riesgo que supone la concesión de la ayuda, surgió como un aspecto a tener en cuenta. • Plantearse en el ámbito de la comunicación incluso el cambio de nombre para hacerlo más comprensible para las empresas. (por ejemplo, contratación de centros tecnológicos, etc.)

DIÁLOGO MESA 1 : aportaciones de los participantes

PREGUNTA	→	APORTACIONES
Colaboración en I+D+I con otras CCAAs y regiones (II)		• Se encuentra en proceso de definición una convocatoria de interés para la colaboración en I+D+I con otras CCAAs y regiones. • La puesta en marcha de esta medida requiere trabajar y establecer convenios con CCAA interesadas, preferentemente limítrofes, a partir de la identificación de posibles líneas de interés en torno a áreas estratégicas de la S4, de tal forma que se responda a prioridades y objetivos comunes, por ejemplo, en el ámbito agroalimentario. • En este sentido los participantes pusieron de manifiesto el interés de que en los proyectos estratégicos participen empresas de fuera en calidad de socio (actualmente sí existe la posibilidad de trabajar como subcontratado en la convocatoria). • En relación a las áreas geográficas se mencionó el interés de trabajar con regiones próximas e incluso con la Eurorregión por el atractivo que Navarra tiene en la mismas. • Igualmente, en este ámbito se destacó la necesidad de impulsar en mayor medida y divulgar la capacidad de las empresas Navarras en I+D+i y sus fortalezas. • En este sentido, se mencionó el interés de aprender de las acciones de otras regiones en este ámbito.

MESA 2.

Área 3. Promoción de la I+D+i empresarial

Área 4. Impulso de nuevas empresas de base tecnológica

Uxue Itoiz, directora general de Energía, I+D+i empresarial y Emprendimiento
Guillermo Bea, director del Servicio de I+D+i

DIÁLOGO MESA 2 : aportaciones de los participantes

PREGUNTA



APORTACIONES

Inversión en innovación

¿Qué impide innovar?

¿Cómo llegar a nuevas empresas?

(I)

- Una barrera importante en la participación en los marcos de apoyo son **los “tiempos” que no coinciden con el ciclo natural de la I+D+i en la empresa** (publicación, aprobación, finalización, etc de las convocatorias). Acaba supeditándose el proyecto y su lógica a la propia financiación.
- Se menciona los niveles altos de intensidades de ayuda que actualmente se puede encontrar en los marcos de apoyo que, en muchos casos, superan la necesidad real para la ejecución de los proyectos de I+D. Estos altos niveles de intensidad provocan un menor número de entidades beneficiarias, dejando fuera del sistema otras solicitudes de ayuda.
- La cuestión de las intensidad de ayuda se plantea en un contexto de varios años de ampliación de estas intensidades, dando lugar a la reflexión sobre si es realmente necesario llegar a los topes permitidos o si por el contrario se está reduciendo la capacidad de apoyar a un mayor proyectos. También si, como derivada de ellos, se esté generado una menor captación de recursos CDTI o de otras convocatorias, además de una menor eficiencia en el uso del dinero público.

DIÁLOGO MESA 2 : aportaciones de los participantes

PREGUNTA



APORTACIONES

Inversión en innovación

¿Qué impide innovar?

¿Cómo llegar a nuevas empresas?

(III)

- Se plantea la cuestión de las intensidades de ayuda como un elemento a tener en cuenta a hora de incentivar con una disyuntiva: ¿favorecer la entrada de un mayor número de empresas o aportar más recursos para la I+D+i que ya se hace? Se menciona que las **ayudas actuales están pensadas para los que ya tienen trayectoria en I+D+i, y no favorecen tanto "nuevas entradas"**. Se apunta también a la posibilidad de que la intensidad esté vinculada al nivel de reto al que respondes los proyectos.
- Es preciso reflexionar, sobre el punto anterior, si el objetivo debe ser trabajar con los que ya hacen I+D+i (si es más eficiente) o si ha de incorporarse a más empresas que ahora no hacen I+D+i. A este respecto, también tener en cuenta cuál es el "techo" de empresas que realmente pueden y quieren hacer I+D+i: en torno al año 2000 se partía de una cifra de empresas con innovación inferior al 1% y actualmente se sitúa en torno al 2% y por ello, ¿se está llegando a una cifra tope donde marginalmente es difícil aumentar el colectivo de innovadores?
- Se señala como positiva la **inclusión en la financiación de los costes de auditoría y administrativos**. A este respecto, una barrera considerable son las labores no de I+D+i estrictas como son la presentación del proyecto y su justificación posterior (señalan que ascendería en torno a un 7% del total).

DIÁLOGO MESA 2 : aportaciones de los participantes

PREGUNTA



APORTACIONES

Inversión en innovación

¿Qué impide innovar?

¿Cómo llegar a nuevas empresas?

(III)

- Una barrera importante en el contexto del acceso a marcos de apoyo son las experiencias de **resoluciones negativas por el coste percibido alto de la preparación de las memorias**. A este respecto una posibilidad sería la "reutilización" del proyecto en otros marcos.
- En cuanto a los mecanismos de financiación, debería explorarse los ejemplos de CDTI, concretamente la **financiación sin retorno en caso de fracaso** (por ejemplo, préstamo o reembolsable por I+D+i fallida).
- Una herramienta muy interesante para las EBTs sería la financiación sin retorno en caso de fracaso (se podría explorar los ejemplos de CDTI de préstamos no reembolsables en caso de fracaso).

DIÁLOGO MESA 2 : aportaciones de los participantes

PREGUNTA



APORTACIONES

Incremento de la actividad innovadora y colaborativa

¿Cómo se puede alinear la I a las necesidades de las empresas?

(I)

- Se echa en falta un **mayor alineamiento de la “I” a la “i”** (generalmente no se realiza por debajo del TRL 5): desde los centros tecnológicos se busca el contacto con las empresas, pero es poco habitual que se produzca al revés. En este sentido, se manifiesta que es poco habitual que una empresa sin un Plan de Innovación a 5 ó 10 vista esté en condiciones de poder plantearse una colaboración con centros.
- Una posible vía consistiría en generar espacios de comunicación sistematizados (*matchmaking* sistemático) muy operativos, enfocados y directos (por ejemplo, a través de networkings de 5 minutos). Como contrapunto se señala el nivel alto de “saturación” de eventos y la necesidad de repensar la forma de organizarlos.
- Es importante considerar en estas **dinámicas de “matchmaking”** que las empresas tengan espacio y oportunidad de exponer sus necesidades ya que la experiencia pone de relieve que el sentido contrario (generadores exponiendo sus ofertas) no “cala” en las empresas.
- Se menciona el interés de algún tipo de “plataforma de retos conjuntos” que podría alimentarse y dinamizarse a través de actores intermedios (por ejemplo, los clústeres que ya trabajan en esta línea agente-empresa). A colación de esta plataforma se hace alusión a BEGIRA (Observatorio) que incluye un buscador de proyectos en el sistema navarro.

DIÁLOGO MESA 2 : aportaciones de los participantes

PREGUNTA



APORTACIONES

Incremento de la actividad innovadora y colaborativa

¿Cómo se puede alinear la I a las necesidades de las empresas?

(III)

- Se plantea el problema existente del **paso de la colaboración a la subcontratación** (se especifica para el caso concreto de la universidad).
- Se pone de manifiesto cómo habitualmente el foco se suele poner en las entidades generadoras de conocimiento y, en ese sentido, quizás sería preciso incidir en mayor medida en el receptor. Igualmente, debería cambiarse el foco de uno mayoritariamente centrado en el “desarrollo” a uno que dé mayor importancia a la “transferencia”.
- Sería necesario abordar **una mayor incentivación de la comercialización de activos tecnológicos** (por ejemplo, ayudas a empresas para incorporar este tipo de activos).
- Se percibe que entidades generadoras de conocimiento (por ejemplo, otros centros tecnológicos de fuera de Navarra) llevan a cabo una labor activa de captación de empresas que, sin embargo, parece no ser tan intensa en el caso de las entidades navarras (aparente poca labor comercial).
- Adicionalmente, se comenta la falta de convocatorias para la colaboración en innovación (aunque también para acciones individuales). A este respecto, es preciso aclarar lo que debería entenderse por colaboración (generadores-empresa): la colaboración debería focalizarse en el “i” pequeña ya que, de otro modo, entre empresas y generadores de conocimiento no sería realmente colaboración (sino otro tipo de transferencia o adquisición).

MESA 3.

Análisis de los Cuellos de Botella y Desafíos para la Innovación 2023

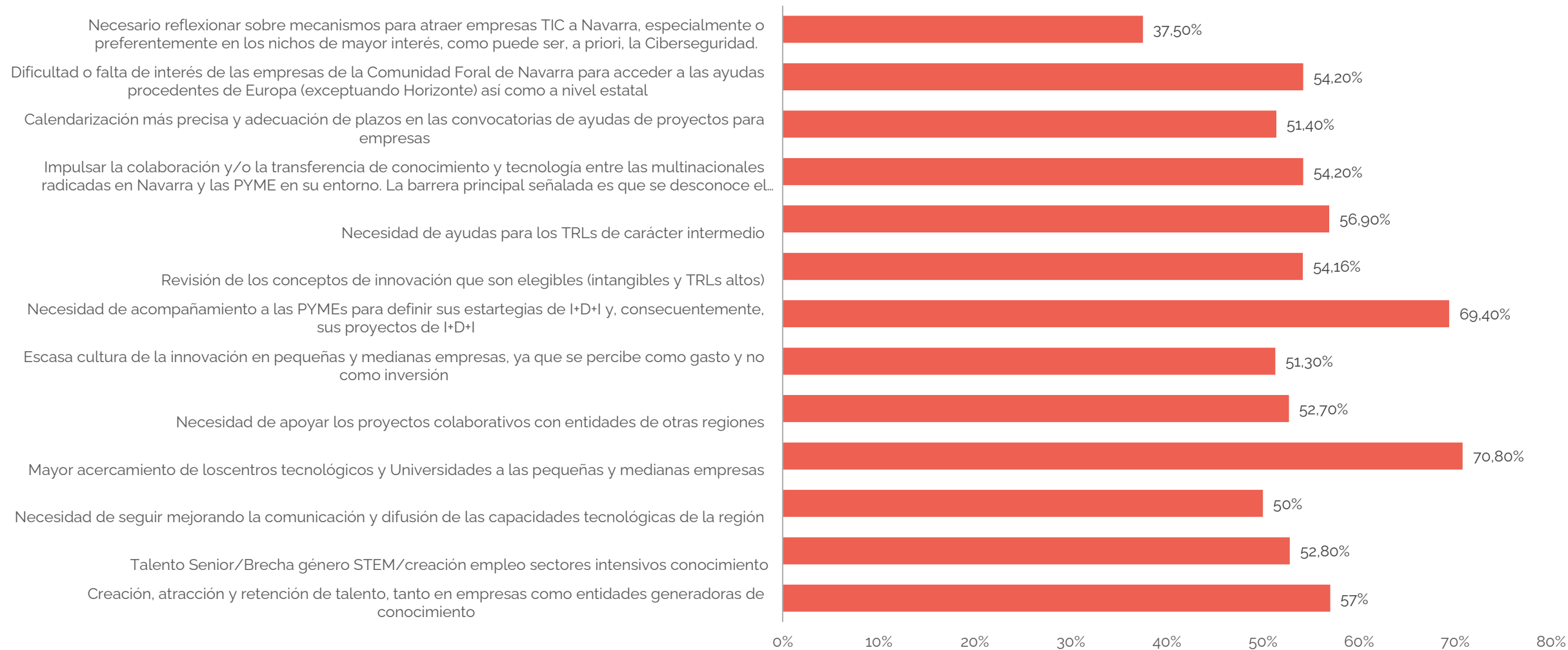
Diego Garrido. director general de ADIttech

Cristina García. jefa de Sección Observatorio de Innovación-BEGIRA

Daniel Mazo. director de proyectos de SODENA

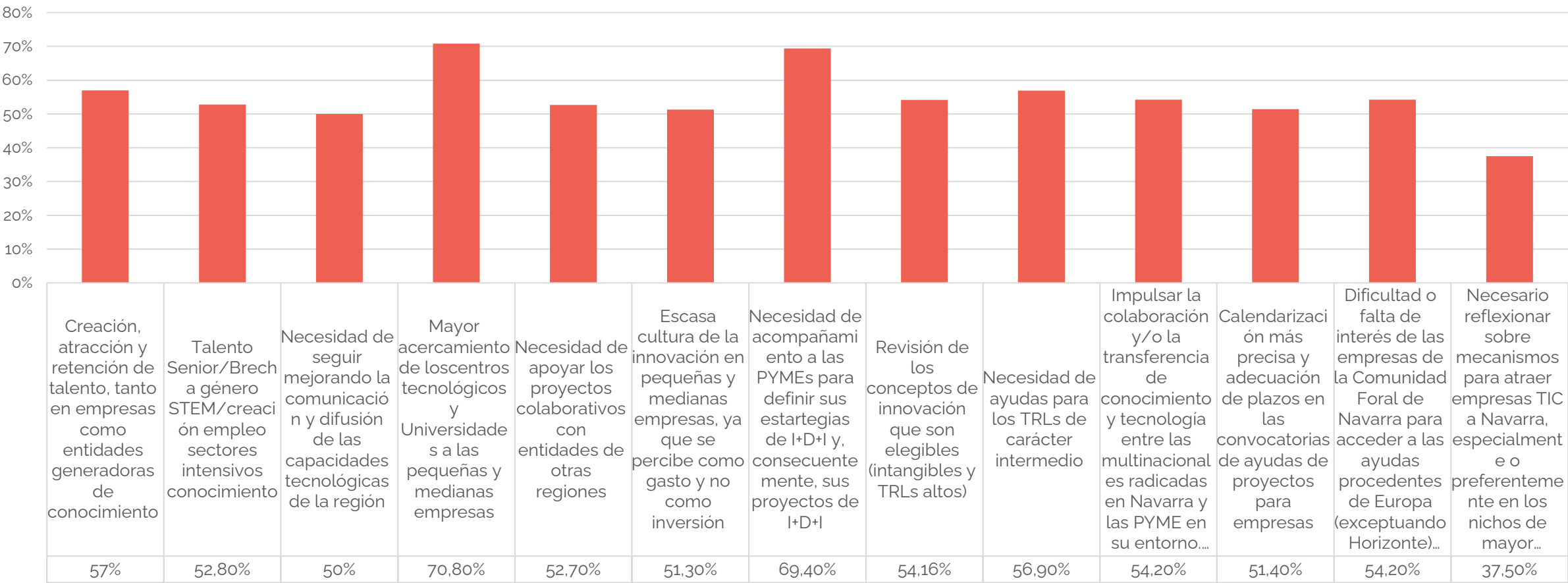
DIÁLOGO MESA 3 : valoración de los desafíos 2022, desde la consideración de su persistencia en 2023 (i)

En el gráfico a continuación se recogen los resultados de la encuesta realizada a los inscritos a la jornada de Ecosistemas de Innovación, realizada de manera previa a la celebración de la misma.



DIÁLOGO MESA 3 : valoración de los desafíos 2022, desde la consideración de su persistencia en 2023 (i)

En el gráfico a continuación se recogen los resultados de la encuesta realizada a los inscritos a la jornada de Ecosistemas de Innovación, realizada de manera previa a la celebración de la misma.



DIÁLOGO MESA 3 : valoración de los desafíos 2022, desde la consideración de su persistencia en 2023 (i)

PREGUNTA



APORTACIONES

Convocatorias de ayudas:
TRLs, elegibilidad,
calendarización

En referencia a los desafíos identificados, en la Mesa 3 y a partir del trabajo con los diferentes grupos se comenta que:

- Es **necesario mejorar la consideración/valoración del desarrollo de software en las convocatorias de ayuda**, en tanto y cuanto el desarrollo de algoritmos (TRLs más bajos) sí está mejor considerado, pero no así el software para aplicaciones concretas (TRLs muy altos). En este sentido, se comenta también la necesaria vinculación/inclusión de dicho SW en el catálogo del Polo IRIS.
- En este mismo orden de cosas, sí **se considera que perdura el desafío de la falta de apoyo a TRLs intermedios**, para lo cual sería necesario revisar las medidas del PCTI orientadas a ellos, ya que tanto los centros como las empresas, incluso en proyectos colaborativos, no alcanzan fase de prototipo (TRL 7-8).
- **Se requiere la revisión de algunos criterios de valoración** en las convocatorias de ayuda, por ejemplo, la necesidad de disponer de doctores en determinados sectores.
- **Aspectos vinculados a la innovación social y la innovación creativa también debieran comenzar a incluirse en las convocatorias de ayuda.**
- Es necesario **seguir mejorando la calendarización de las convocatorias de ayudas** y que se conozca de manera previa, **así como agilizar la resolución administrativa de las ayudas.**

DIÁLOGO MESA 3 : Valoración de los desafíos 2022, desde la consideración de su persistencia en 2023 (ii)

PREGUNTA



APORTACIONES

Empresas TIC en Navarra

- En referencia a la menor valoración obtenida por el desafío 2022 respecto a la necesidad de atracción de empresas TIC a Navarra, se comenta el hecho de que **no hay ya déficit de programadores o empresas TIC en la Comunidad Foral.**

PYMES e innovación

- **Las PYME siguen requiriendo de asesoramiento especializado**, de manera destacada en determinados nichos y vinculado a oportunidades de mercado. En este sentido, se comenta que **la labor del Polo IRIS y los clusters es fundamental para la capilarización de la innovación hacia la pequeña y mediana empresa.** Asimismo, la organización de **eventos sectoriales y la labor proactiva a través de diagnósticos**, podrían ser mecanismos que contribuyan a incrementar el número de empresas innovadoras en la Comunidad Foral.

DIÁLOGO MESA 3 : valoración de los desafíos 2022, desde la consideración de su persistencia en 2023 (ii)

PREGUNTA



APORTACIONES

Talento
(I)

- Existen **dificultades para retener talento en centros tecnológicos y de investigación**, a no ser que sea por motivos vocacionales, por prestigio o deseo de realizar el doctorado.
- **Existe movimiento de talento en el propio SINAI**: talento formado en los centros se marcha a la empresa, lo cual necesariamente no tiene que ser negativo para el ecosistema.
- Sigue siendo un desafío, en la medida en que **se requiere talento en las empresas para abordar la transición digital y verde**, junto con abordar el reto demográfico.
- En determinados sectores, como Salud, el retorno de la investigación y la innovación es muy lento, requiriéndose perfiles altamente especializados. Ello implica la necesaria capacidad de la organización para soportar la inversión de los salarios.
- **Navarra no cuenta con un gran atractivo para la atracción de talento del exterior**. Sin embargo, el **teletrabajo** ha abierto nuevas posibilidades, siempre y cuando esté bien estructurado.

DIÁLOGO MESA 3 : valoración de los desafíos 2022, desde la consideración de su persistencia en 2023 (ii)

PREGUNTA



APORTACIONES

Talento
(III)

- Un aspecto a considerar debiera ser la **mejora de la fiscalidad hacia las personas (igual que en otras regiones europeas) y no sólo para las organizaciones.**
- La **promoción de nuevas vocaciones y el reconocimiento del talento**, podrían ser ámbitos a trabajar en la Comunidad.
- Sería necesario **reflexionar sobre el mecanismo para que los proyectos colaborativos adquieran dimensión, ya que sería también un mecanismo para la atracción de talento.**
- La atracción de talento debiera contar con **estrategias dirigidas a China o LATAM**, ya que son áreas exportadoras del mismo.

¿Valoración de los nuevos DESAFIOS identificados?



Los nuevos desafíos identificados en 2023, a través de una dinámica participativa para la priorización de los resultados identificados previamente en la encuesta, son:

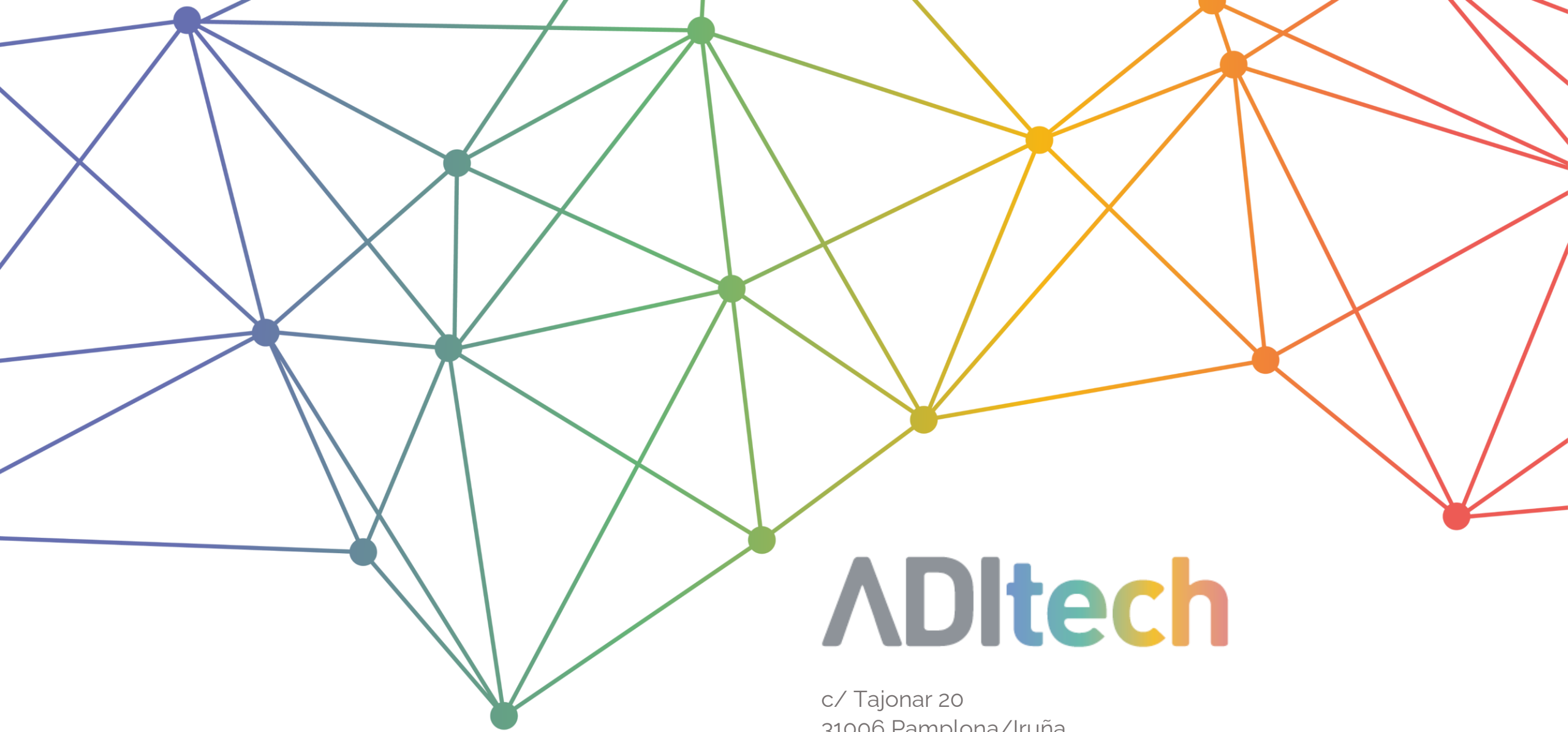
- La **tipología mayoritaria de la empresa navarra, pequeña y de sectores de carácter más manufacturero**.
- La **burocracia** y falta de agilidad administrativa.
- La **falta de una cultura de apertura y de compartición de necesidades** (cooperación).
- La **falta de apuesta por la innovación en metodologías, modelos de negocio, procesos, productos** (frente a la innovación tecnológica).

DIÁLOGO MESA 3 : nuevos desafíos en 2023

Mediante un ejercicio a través de una dinámica para la generación de una nube de palabras, el **talento**, la **colaboración**, el **tamaño** y la **transferencia** son considerados los conceptos que mejor definen los desafíos para la innovación en Navarra en 2023.

La **digitalización** también empieza a considerarse un reto para la innovación en la Comunidad Foral.





ADIttech

c/ Tajonar 20
31006 Pamplona/Iruña
948293130 | info@aditech.com
www.aditech.com