



**ADitech**  
COORDINADOR SINAI  
Sistema Navarro de I+D+i

Análisis de la  
**Jornada 2 de junio de 2023**  
DIÁLOGOS PCTI  
ECOSISTEMAS DE INNOVACIÓN

# Objetivos, participantes y estructura de la Jornada

El objetivo fue crear un espacio de encuentro donde las empresas y el SINAI dialogaran abiertamente con el Gobierno de Navarra. En esta edición, además, se ha comenzado haciendo balance de la situación de las sugerencias y mejoras aportadas por los participantes en la jornada de Diálogos celebrada durante el mes de diciembre de 2022.

## AGENDA DE LA JORNADA

### **11.00h Apertura Institucional**

Juan Cruz Cigudosa, Consejero de Universidad, Innovación y Transformación Digital

### **11.10h Actualización medidas de las Áreas 1 y 2 del PCTI.**

Agurtzane Martínez, Directora General de Innovación.

### **11.20h Actualización medidas de las Áreas 3 y 4 del PCTI**

Uxue Itoiz, Directora General de Industria, Energía y Proyectos Estratégicos S4

### **11.30h Servicios y especializaciones del Polo de Innovación Digital**

Andrea Urrecho, responsable de Innovación Digital, ADltech  
Ion Arrizabalaga, Polo de Innovación Digital de Navarra IRIS

### **11.40h Diálogos (en tandas de 30 min.)**

### **13.20. Conclusiones y próximos pasos**

Diego Garrido. Director Gral. ADltech

### **13.35h Cierre de la Jornada**

Agurtzane Martínez, Directora General de Innovación

#### **Mesa 1. Áreas 1 y 2 PCTI**

- Agurtzane Martínez, Directora General de Innovación
- Delia Sola. Directora del Servicio de Proyectos Estratégicos de la S4.

#### **Mesa 1. Áreas 3 y 4 PCTI**

- Uxue Itoiz, Directora General de Industria, Energía y Proyectos Estratégicos S4
- Ana Vicente. Directora del Servicio de I+D+i

#### **Mesa 3. Nuevas acciones**

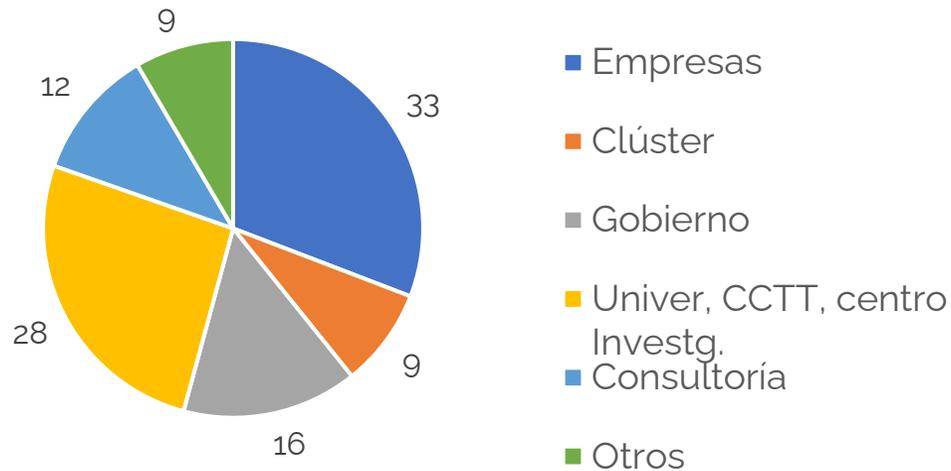
- Diego Garrido, Director General de ADltech
- Cristina García, Observatorio de Innovación

# Asistencia real a la Jornada

## Participantes

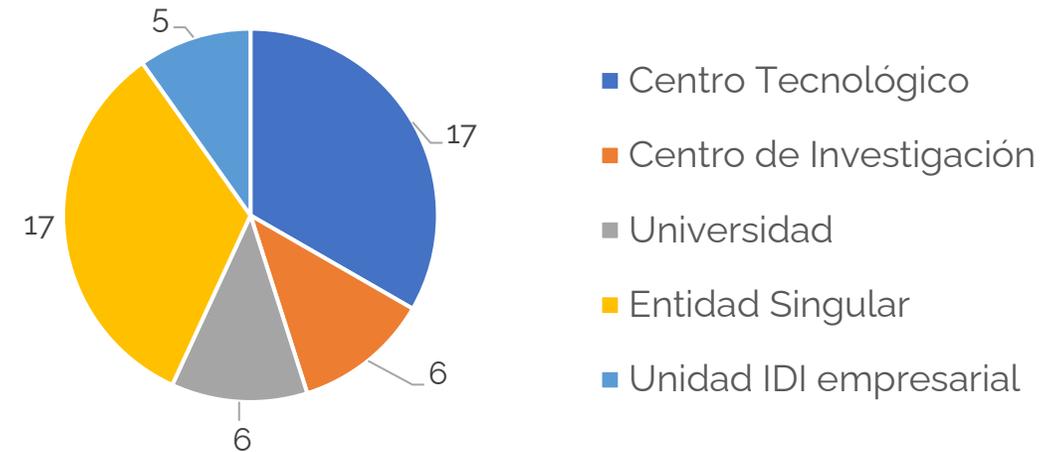
De los **107 asistentes en la Jornada** (sin tomar en consideración ponentes) el 57% fueron hombres y el 43% mujeres.

## Distribución por tipo de entidad



La participación mayoritaria ha sido de representantes de empresas, seguido de centros tecnológicos, centros de investigación y la Universidad.

## Agentes SINAI participantes



De los 51 representantes de agentes SINAI que han participado, destaca la presencia de centros tecnológicos y de entidades singulares



## MESA 1

**Área 1.** Generación de Conocimiento

**Área 2.** Cooperación y transferencia de conocimiento

Temas tratados y aportaciones de los/las asistentes a la jornada

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Medida M12-Plataformas sectoriales tecnológicas: se han creado ya Salud y Construcción. ¿Se deberían crear otras plataformas sectoriales? ¿Habría otro tipo de facilitador o actividad que se podría realizar en el sistema? La medida habla de jornadas de encuentro, por ejemplo.

(I)

- En términos generales se considera de gran interés la participación en plataformas y redes.
- Dado que los clústeres han desempeñado un papel importante como dinamizadores de los sectores y los resultados han sido valorados positivamente, se considera que estas entidades son un elemento destacado a considerar para asumir un rol destacado en el impulso de la I+D+i y de las plataformas tecnológicas, que son sectoriales.
- Es por ello que en este **sentido se considera de gran relevancia que los clústeres, desempeñen un papel activo en el desarrollo de las plataformas tecnológicas**, si bien el punto de partida y las posibilidades reales dependen de cada sector y/o cada clústeres. Hasta ahora y en términos generales, los clústeres están más enfocados en el corto medio plazo y en la vertiente industrial y cadena de valor, si bien, podría impulsarse más la perspectiva de I+D+I en el trabajo de los mismos.
- Los clústeres que podrían desempeñar, a priori, un papel destacado en este sentido son los vinculados a Salud, Construcción, el vinculado al sector de automoción, energías renovables, y agroalimentaria (incluyendo el sector primario, la parte de agricultura y ganadería), entre otros.

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Medida M12-Plataformas sectoriales tecnológicas: se han creado ya Salud y Construcción. ¿Se deberían crear otras plataformas sectoriales? ¿Habría otro tipo de facilitador o actividad que se podría realizar en el sistema? La medida habla de jornadas de encuentro, por ejemplo.

(II)

- En el caso del sector de la Industria papelera, se deja patente la necesidad igualmente de configurar una Plataforma Tecnológica, de avanzar en las especificidades de dicha Plataforma y analizar qué papel pueden jugar los clústeres vinculados a estos sectores.
- Asimismo, **el ámbito de la circularidad** (o emisiones) se puso sobre la mesa como posible área de trabajo para el desarrollo de una Plataforma tecnológica. En cualquier caso, sería necesario identificar la existencia de una masa crítica para su impulso y desarrollo.
- La asunción del impulso de Plataforma Tecnológica Sectorial por parte de los clústeres podría partir de la propia definición por parte de los mismos de una Agenda de I+D+I de carácter estratégico para el sector de referencia que identificara las capacidades de la oferta y estableciera las líneas de dicha plataforma, a partir del conocimiento disponible de Navarra.
- Para ello, **el papel de liderazgo del Gobierno es fundamental** como acción de gobierno de forma que pueda impulsar este nuevo rol que trasciende el propio alcance del clúster.

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Medida M12-Plataformas sectoriales tecnológicas: se han creado ya Salud y Construcción. ¿Se deberían crear otras plataformas sectoriales? ¿Habría otro tipo de facilitador o actividad que se podría realizar en el sistema? La medida habla de jornadas de encuentro, por ejemplo.

(III)

- Este impulso y papel articulador, en cierta medida de la Administración, estaría ligado al enfoque sectorial que habría que dar al desarrollo de la propia Agenda de I+D+i por su alcance sectorial, que supera el alcance del clúster, como por la propia capacidad de los clústeres en términos de personal, etc.
- De manera concreta es preciso disponer en el marco de la Agenda a desarrollar de un **mapa de los European Partnerships, así como de las plataformas nacionales existentes** y ver en cuales tiene más interés para Navarra, sus empresas y sus centros, y estimular la participación en los mismos a las entidades potencialmente interesadas.
- Pero para abordar este tema es fundamental, no solo conocer las plataformas y convocatorias que ya existen y analizar los canales para incorporarse a ellas, sino también **definir mejor el papel y rol de las plataformas tecnológicas y que se espera de ellas**. De manera concreta es necesario conocer los objetivos específicos de las distintas plataformas (por ejemplo, transferencia de conocimiento, etc.) y la necesidad real y viabilidad de creación de las mismas.

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Medida M16- Proyectos de I+D+i con otras regiones: ¿qué regiones resultan de interés al Ecosistema? ¿A qué tipo de sectores? ¿Se deberían generar foros por sector?

(I)

- La colaboración con otras regiones es interesante, si bien hay diferentes puntos de vista sobre el punto de partida y alcance de la interacción.
- Un posible enfoque surgió de la necesidad de colaborar con regiones que tengan un conocimiento que no esté disponible en Navarra, si bien este enfoque a lo largo del debate se consideró discutible sobre que significa que “el conocimiento no existe en Navarra”.
- Se puso en valor **iniciativas que de una forma u otra beneficien la colaboración entre empresas y regiones de otros países**. En este sentido se destacaron programas como Horizonte Europa, los ERANET (específicamente se señala ERA-MIN y los European Partnerships), entre otros.
- A la hora de considerar regiones/países de interés para la colaboración se consideró la posibilidad de que cuando se elaboren las Agendas de I+D+i sectoriales, se identifique dónde está el conocimiento y se exploren las posibilidades de colaboraciones globales y bilaterales. Ejemplos que se pusieron encima de la mesa fueron a priori, temas de I+D, logística y Energía Eólica en el caso de Dinamarca, Polonia y Chequia como países de interés en temas de almacenamiento.

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Medida M16- Proyectos de I+D+i con otras regiones: ¿qué regiones resultan de interés al Ecosistema? ¿A qué tipo de sectores? ¿Se deberían generar foros por sector?

(II)

- De manera destacada, se mencionó el interés de **estrechar la colaboración en el marco de la Euroregión** (Nueva Aquitania, Euskadi y Navarra), así como el interés de dar un salto en función de los intereses de los clústeres navarros **fuera de la Unión Europea** a países de habla hispana como México (Monterrey).
- Asimismo, se destacó el interés no sólo de trabajar con regiones de otros países sino también la colaboración con otras Comunidades Autónomas españolas, para lo que se señaló la posibilidad de buscar fórmulas para que no sólo en las convocatorias nacionales se propiciasen proyectos de colaboración entre diferentes autonomías, sino también para **impulsar la posibilidad de establecer convocatorias conjuntas con otras comunidades autónomas de especial interés para Navarra**.
- Para ello desde la Administración sería necesario explorar fórmulas y tratar de buscar mecanismos de colaboración del tipo de los ERA e identificar regiones cercanas de especial interés, con la participación de cada Comunidad con su presupuesto. En este sentido se mencionó incluso la posibilidad de realizar una experiencia Piloto. Galicia fue una región que se mencionó para explorar esta actuación concreta.

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Medida M16- Proyectos de I+D+i con otras regiones: ¿qué regiones resultan de interés al Ecosistema? ¿A qué tipo de sectores? ¿Se deberían generar foros por sector?

(III)

- La creación de **bolsas de recursos para la colaboración entre empresas y entre empresas y centros de diferentes autonomías en convocatorias de I+D fue un aspecto destacado.**
- Otra herramienta que se puso sobre la mesa es la posibilidad de **fomentar la movilidad y los intercambios y de manera concreta de establecer convocatorias de intercambios tipo twining (estancias de corta duración) y/o establecer, becas de movilidad o bolsa de ayudas entre empresas y entre empresas y centros tecnológicos**, que, si bien se hacen en algunos casos de forma particular, necesitarían un apoyo más instaurado y reglamentado. (recurso persona, entendiendo como tal que la ayuda se concrete en asumir el coste derivado de aportar una persona al proyecto)
- Y todo ello, en una búsqueda de puesta en valor del conocimiento y la actividad económica e industrial navarra.

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Otras cuestiones  
tratadas

- Asimismo, se puso de manifiesto la necesidad de desarrollar e **impulsar estrategias de apoyo a la incorporación de las empresas más pequeñas en los clústeres** y trabajar en esa dirección, así como ampliar las cadenas de valor integrantes en los clústeres, como es el caso del sector agroalimentario.
- Impulsar el crecimiento de los clústeres y el trabajo intersectorial entre los clústeres navarros y con otros clústeres de fuera (convocatorias AEIs), dada la existencia de amplias sinergias potenciales.
- Interés en centrar las posibilidades de colaboración con otras regiones en los ámbitos de la S4 de Navarra.
- La importancia de **estimular el Talento como base para el desarrollo del SINAI**, a través de la puesta en valor del conocimiento y de la realidad empresarial de Navarra dentro y fuera y vincular la base estudiantil a actuaciones de emprendimiento.
- Desarrollar mecanismos de colaboración y utilizar los sistemas de financiación disponibles para concebir y apoyar **proyectos de I+D+i multirregionales**.



## MESA 2

**Área 3.** Promoción de la I+D+i empresarial

**Área 4.** Impulso de nuevas empresas de base tecnológica

Temas tratados y aportaciones de los/las asistentes a la jornada

## PREGUNTA



## APORTACIONES

La transformación digital y el papel del Polo de Innovación Digital IRIS en el marco del ecosistema de innovación navarro.

(I)

- Se ha hecho mención expresa a la **necesidad de contar con indicadores tanto de input, pero, sobre todo, de output y de impacto de la transformación digital en las empresas**, que permitan medir los avances en eficiencia, rendimiento y competitividad.
- Más allá de la inversión en tecnología, **el concepto de transformación digital debe abordar el talento-personas, la tecnología y los cambios organizacionales**. Este es el enfoque por el que ya apuesta Gobierno de Navarra y el que se abordará desde el Polo, sobre la base de que la transformación sostenible y digital se recogen también así en el marco de la S4.
- Se apuesta porque **los esfuerzos que realice el Polo se centren en la visibilidad**, desde el punto de vista de enlazar personas y organizaciones y que se conozcan las capacidades ya existentes y las potenciales.
- Otra de las funciones del polo de innovación digital debe ser el de actuar como ventanilla única para apoyar el comienzo de las empresas en los procesos de digitalización. Se demanda, además, que **los diagnósticos digitales no se orienten únicamente a las pequeñas empresas, sino también a las grandes**, ya que la transformación digital se aborda a partir de pequeños proyectos, y en el caso de las grandes, son proyectos individuales de carácter consecutivo.

## PREGUNTA



## APORTACIONES

La transformación digital y el papel del Polo de Innovación Digital IRIS en el marco del ecosistema de innovación navarro.

(III)

- Una de las tareas clave para el Polo será la especialización, ver en qué ámbitos Navarra puede apostar y ver dónde existen las necesidades de desarrollo, En los diálogos se señala la **importancia de que el Polo no compita con las empresas navarras que ya prestan servicios: para ello, el Polo debe mapear lo existente, integrar a estas empresas y trabajar y apoyar a las mismas para que avancen en la especialización.**
- Asimismo, **el Polo debe poner en valor las capacidades de Navarra en este ámbito fuera, así como establecer colaboraciones y trabajar con talento exterior.**
- Se plantea la cuestión sobre si en Navarra se va a crear una **normativa para Sandbox en Salud**, señalándose el hecho de que se trata de un ámbito donde el tratamiento del dato es complejo, debido a cuestiones de ética y confidencialidad, **podría valorarse en otros como Agroalimentación o Energía.**

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Incentivos y Deducciones  
Fiscales a la I+D+i

- Las empresas señalan las **dificultades añadidas que suponen las últimas modificaciones realizadas** por Hacienda de Gobierno de Navarra en este sentido, a través de la exigencia de presentación de informes anuales y por proyecto, lo que ha hecho que se complejice exponencialmente el proceso de solicitud, ya que complejiza la gestión de facturas y proyectos.
- Se comenta que, **siendo tradicionalmente Navarra un territorio interesante en este sentido**, debido a la existencia de estas modificaciones sobre la tramitación y justificación administrativa en la Hacienda Foral, **se está perdiendo en los últimos años este factor de competitividad**.
- Desde Gobierno de Navarra, siendo conscientes de la situación, se comenta que **se ha iniciado un proceso de reflexión y trabajo conjunto con el Departamento de Hacienda** para intentar agilizar los procedimientos.

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Instrumentos de Apoyo a la Innovación

- Se ha recurrido al “histórico” de **instrumentos de apoyo a la innovación** con los que ha contado Navarra en los últimos años, y se ha hecho mención expresa a su “recuperación” e inclusión en el PCTI. Este es el caso de:
  - El programa de diagnósticos de innovación
  - El programa de diagnósticos para la internacionalización
  - Las ayudas para la contratación de consultoría especializada (mercados, mercado, internacionalización, etc.), es decir, ayudas a la competitividad.
  - El programa de colaboración entre empresas tractoras y pequeñas empresas (más general que los existentes de colaboración en la actualidad)

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Proyectos de I+D en sus diferentes modalidades

(I)

- Se valora positivamente el hecho de que la convocatoria de proyectos estratégicos se publique siempre en las mismas fechas; y, bajo esta premisa, **se señala el interés de que la convocatoria de proyectos I+D disponga de una fecha estable de publicación y/o la convocatoria se publique dos veces al año.** En este sentido, también se señala que **el plazo de presentación de solicitudes debiera ser más amplio.**
- Ante el planteamiento de incrementar los límites presupuestarios para los proyectos individuales, se señala desde Gobierno de Navarra que no es posible, dado que se trabaja ya con los límites establecidos por la CE.
- Se señala desde Gobierno de Navarra el hecho de que se está trabajando con CDTI en buscar fórmulas para la cofinanciación de proyectos y tomando en consideración dos aspectos:
  - Por un lado, que proyectos evaluados por CDTI y que no hayan logrado financiación (por ejemplo, por agotamiento presupuestario), sean directamente financiados por Gobierno de Navarra a partir de la valoración realizada por CDTI.
  - Por otro lado, reforzar la intensidad de la ayuda de los proyectos financiados por CDTI, con presupuesto regional, de tal forma que las grandes empresas puedan contar con presupuesto adicional en proyectos relevantes. Es decir, que haya una complementariedad de las ayudas. En este sentido, se señala también que el camino es más largo, ya que exige una modificación de las Bases de las ayudas de CDTI, además de que será necesario acompañar los calendarios de publicación, ejecución, etc.

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Proyectos de I+D en sus diferentes modalidades

(III)

- Respecto a proyectos colaborativos entre empresas grandes y empresas de menor dimensión, se señala que en ocasiones las grandes no se presentan porque no hay una simplificación de la justificación de las ayudas.
- En este marco de proyectos colaborativos, **se valoran positivamente los bonos SINAI así como la convocatoria para la colaboración entre Unidades de I+D empresariales y los agentes SINAI.**

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Emprendimiento, EBTs y la consolidación y crecimiento de estas iniciativas

(I)

- Se valora positivamente la labor de CEIN en el contexto del impulso emprendedor y se señala la necesidad de reforzar los foros y espacios de encuentro entre grandes empresas con emprendedores y start ups, de tal forma que puedan conocer el valor añadido que éstas aportan. En este sentido, los clusters pueden jugar también un importante papel de dinamización.
- Un tema que se considera que aún no está resuelto es el apoyo en la fase final del emprendimiento, una vez finalizadas las etapas de I+D:
  - Se requieren **ayudas para el escalamiento**.
  - Se requieren **ayudas para iniciar los procesos de fabricación y de venta**, sobre todo en aquellos productos que son más innovadores.
  - Se requieren **ayudas para que los emprendedores en estas fases finales puedan contar con asesoramiento experto** para certificaciones, marcado CE, mercados, etc.

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Emprendimiento, EBTs y la consolidación y crecimiento de estas iniciativas

(III)

- Se señala, por tanto, que el apoyo al emprendimiento debiera tener un enfoque más integral, abordando también estas etapas de mercado: *“Acompañamiento reglado en el proceso de metamorfosis de emprendedor a empresario”*.

Como ideas para ello, los participantes señalan:

- Fomentar el establecimiento de **alianzas estables, de empresa tractora y/o centro tecnológico con la iniciativa de emprendimiento**, de tal forma que éstos puedan hacer pruebas, test, de cara a la fabricación y venta, reciban mentoring especializado, etc. Estas empresas tractoras y/o centros tecnológicos serían los “primeros clientes” de la iniciativa emprendedora.
- En el caso del impulso a la creación de empresas desde el ámbito de la investigación (universidad, centros de investigación, centros tecnológicos, etc) SODENA gestiona el **fondo público-privado Navarra Tech Transfer**.



## MESA 3

Nuevas acciones

Temas tratados y aportaciones de los/las asistentes a la jornada

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Propuestas para las acciones de ADItch para la colaboración entre Agentes de SINAI y el tejido empresarial

(I)

- En lo relativo a los determinantes desde el punto de vista del **tejido empresarial (demanda)**:
  - Es preciso tener presente **las limitaciones de importantes grupos de empresas**, especialmente las más pequeñas y alejadas de la innovación: no cuentan con el lenguaje, tiempo ni capacidades (profesionales) adecuadas para colaborar en el seno del Sistema.
  - **El alcance es un tema importante** al referirse a este colectivo de empresas: así, aunque una centena de empresas pueda ser considerable en términos de participación en una convocatoria o en un evento, la política debe ser mucho más ambiciosa ya que en términos del Sistema continúa siendo marginal.
  - Lo anterior lleva a la **necesidad de replantear el modo de abordar mayores niveles de capilaridad** al tejido empresarial que, además de considerar la claridad y sencillez en el acceso. Existe un consenso en el papel fundamental de los clústeres para llegar a empresas más pequeñas y acercarlas al SINAI.

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Propuestas para las acciones de ADIttech para la colaboración entre Agentes de SINAI y el tejido empresarial

(III)

- En lo relativo a los determinantes desde el punto de vista del **de los agentes (oferta)**:
  - Dado que es común que a nivel empresarial la organización sectorial sea entorno a clústeres de actividad, el sistema (la oferta) quizás debería **organizar su canal de entrada** de esta manera, es decir, **abriendo "ventanas" bajo esta estructura final en clústeres**.
- Para poder minimizar estas limitaciones, es preciso **abordar el enfoque colaboración empresa-agente teniendo presente**:
  - **Considerar a los clústeres como elementos de engrase del Sistema** entre las necesidades de las empresas y las capacidades y soluciones desde los Agentes: los clústeres van a jugar un rol importante porque se dedican a establecer redes y generar capilaridad en las empresas y entre los agentes en cada una de sus cadenas de valor. Además, son expertos en **trabajar "puerta a puerta" con las empresas** recogiendo necesidades y pudiéndoselas transmitir a ADIttech.
  - A este respecto, desde ADIttech es necesario organizar reuniones periódicas de coordinación con los clústeres como elementos de capilaridad del sistema y, como elemento de valor diferencial, para la **generación de relaciones intersectoriales**.

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Propuestas de mejora de las que están en marcha (Ecosistemas, participación en el Polo de Innovación Digital IRIS, ScienceKaitza 2023) y propuestas de nuevas acciones.

(I)

- **ECOSISTEMAS:**
  - Llegar a empresas más pequeñas, que puedan beneficiarse de las posibilidades que ofrece la iniciativa para conectar con el SINAI y la Administración. Aquí el papel de los clústeres con ADIttech puede ser clave.
- **POLO DE INNOVACIÓN DIGITAL IRIS:**
  - Generación de un Catálogo de Servicios que facilite el acceso de empresas de todos los volúmenes.
  - Es importante ir incrementando la participación y uso del Polo por parte de las empresas para que coja una inercia y genere un efecto *"bola de nieve"*.
- **SCIENCEKAITZA 2023:**
  - Se ha realizado un esfuerzo muy importante con ScienceKaitza pero no ha habido la afluencia de público deseada. La cuestión es que organizado de forma muy abierta se diluye el foco de atracción. Sería preciso una mayor dirección sectorial hacia empresas y hacia estudiantes de último curso de carreras STEM, quizás en la forma de micro eventos: más dirigidos, cortos y concretos en el programa.

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Propuestas de mejora de las que están en marcha (Ecosistemas, participación en el Polo de Innovación Digital IRIS, SciencEkaitza 2023) y propuestas de nuevas acciones.

(III)

- De manera transversal a las Iniciativas de ADitech y del Gobierno:
  - **Trabajar con los Agentes del SINAI en transmitir de manera sencilla en qué consiste cada iniciativa**, especialmente a las empresas más pequeñas y con menos capacidades: **Ecosistemas** (importancia del escalamiento gracias a la colaboración), el **Polo de Innovación** (que ofrece el Polo a la pyme del Centro) y **SciencEkaitza** (conexión con las capacidades que ofrece SINAI).
  - El **Talento surge como elemento crítico** que preocupa, fundamentalmente desde un doble ángulo:
    - Por un lado, hay una aparente escasez de talento que va a limitar las capacidades de las empresas y del SINAI en el futuro.
    - Por otro lado, hay una pérdida de talento vinculada a la búsqueda de oportunidades fuera del territorio.

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Propuestas de mejora de las que están en marcha (Ecosistemas, participación en el Polo de Innovación Digital IRIS, SciencEkaitza 2023) y propuestas de nuevas acciones.

(III)

- Se propone trabajar, en lo relativo a la problemática del talento, por ejemplo, con los siguientes enfoques:
  - **conjuntamente con los centros educativos**, pero también **con la Universidad** para poder generar el talento que va a ser necesario, por ejemplo, con la colaboración del profesorado.
  - **comunicando el SINAI.**

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Comentarios y mejoras sobre la Web del Observatorio: contenidos web, funcionamiento de la web e ideas para la Newsletter.

(I)

- La **medición de la innovación** es un aspecto complejo, y recoger su grado de avance aún más. A este respecto la iniciativa del Observatorio se valora muy positivamente si bien deberá responder a dos cuestiones ya planteadas: cómo **satisfacer las necesidades de información** de forma sencilla, clara y directa (responder a necesidades de las empresas/agentes) y por otro lado, contribuir a **racionalizar la cantidad de información** por el exceso de ella que ya existe en el propio sistema.
- Referido a este último punto, de cara a la **Newsletter** es importante abordar su preparación respecto a ambos elementos: contenidos de utilidad (adaptados a necesidad y de fácil asimilación) y plantear una periodicidad asociada (no excesiva).
- Desde el Observatorio se pretende ir generando la **información de utilidad para cualquier tipo de agente** del SINAI a través de varias etapas: en una 1º etapa se ha incorporado información y datos recopilados desde fuentes secundarias. En una 2ª etapa, se busca recoger información de fuentes primarias sobre el propio ecosistema.

## PREGUNTA



## APORTACIONES

Comentarios y mejoras sobre la Web del Observatorio: contenidos web, funcionamiento de la web e ideas para la Newsletter.

(III)

- Un tema importante vinculado al tipo de información y su detalle, es el de poder incorporar la **desagregación sectorial de los indicadores y datos** dado que la unidad de trabajo (y por lo tanto su utilidad) por lo general suele ser el sector.
- El Observatorio va a incorporar **funcionalidades adicionales** y la idea es que, mediante la integración de la información de las convocatorias, pueda servir de **herramienta para la evaluación y la mejora** de la política.
- **Se valora positivamente los buscadores específicos de ayudas y recursos** para la I+D+i desde Gobierno de Navarra, diferenciando empresas y agentes del SINAI.
- Se recogen aportaciones para incidir en la **recogida de indicadores "outputs"**, probablemente más difíciles de conseguir, pero convenientes para intentar medir los impactos de los esfuerzos invertidos.



**ADitech**

c/ Tajonar 20  
31006 Pamplona/Iruña  
948293130 | [info@aditech.com](mailto:info@aditech.com)  
[www.aditech.com](http://www.aditech.com)