

*International Conference „Investigación con Dimension de Género“ | ADItech
7. – 8. October 2021, Navarra*

Alternatives to androcentric concepts of Sustainability

Findings of last decades' research
and actual national and european research projects

Meike Spitzner

Wuppertal Institute for Climate, Environment, Energy

Sustainability

Brundtland-Kommission 1987:

„Sustainable development is development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs.“

This UN definition contains two key concepts:

- „The **concept of ,needs‘**, in particular the essential needs of the world's poor, to which overriding priority should be given; and
- the **idea of limitations** imposed by the state of technology and social organization on the environment's ability to meet present and future needs.“ (Hauff 1987:46)

Basics since the legal establishment of Gender Mainstreaming

- 1) **Supposedly "general" assertions**
can **no longer claim gender neutrality** unless it is empirically proven
(*burden of proof reversal*).
→ "Gender"(bias) is in place especially there where it is NOT reflected.
- 2) **Objective scientificity** and **general usefulness** can only be considered
as given when **androcentrism** (fixation on the particular of societal masculinity)
have been **relativized**
(*objectivity, acceptability*).
→ "Gender" is nothing additive to the mainstream, but its modification.
- 3) **Responsibility for "gender responsiveness"** belongs to **all** professionals
(e.g. of the project process) in a **top-down** direction.
→ The more definition and shaping power, the higher the responsibility for
establishing explicit gender neutrality and making sure the modification of
mainstream categories, assumptions, etc.
- 4) **All policy areas and sectors** are in duty actively providing their **own positive contributions** to societal gender equality

Androcentrism

Androcentrism

Rationalities of a societal, economical and political fixation on a construction of societal masculinities,

[- no real man corresponds to this construct -]

claiming its **particular perspective**

*[- **implicitly**, not easily recognizable for men as well as for women & other gender -]*

as „universal“, „**objective**“ (-> scientifically),

„rational“/non emotional driven, gender-„neutral“,

as a norm, a representation of „normal reality“,

and as „common usefull“/ **of „common interest“** (-> politics),

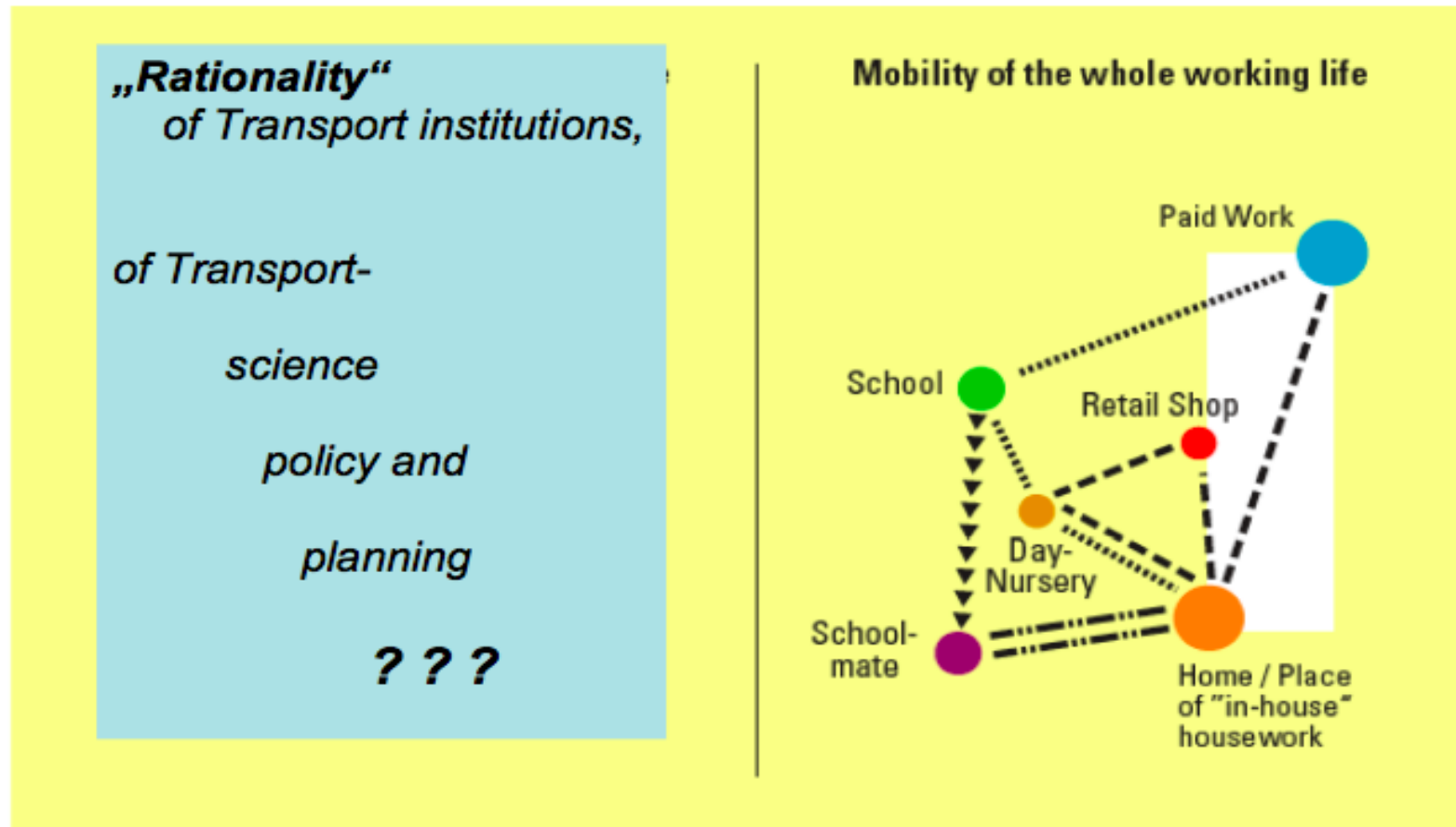
while defining ,femininities ‘

as **deviances** or / and „an“ **additional**

(cf. US-economist Charlotte Gilman-Perkins 1911)

What is the Object of ,Transport‘? What it’s ,Improvement‘?

Representation of Life Realities – e.g. of Work Mobility



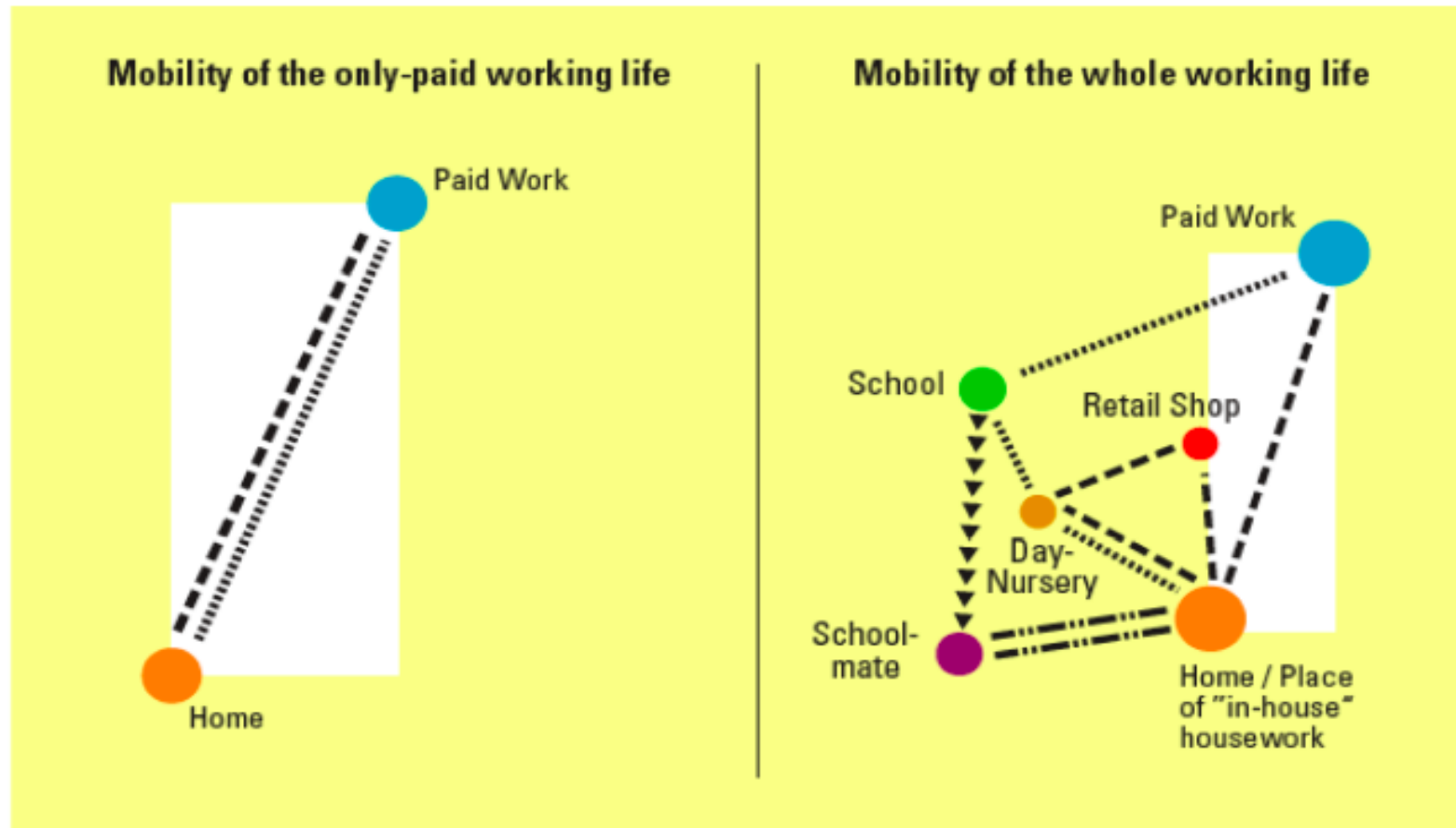
Arbeitsbereich „Feministische Ansätze zur Verkehrsvermeidung“ in der Abteilung Verkehr des Wuppertal Instituts

Source: Spitzner, Meike; Beik, Ute (1996);

Wuppertal Institut VE-155-1e

What is the Object of ,Transport‘? What it’s ,Improvement‘?

Representation of Life Realities – e.g. of Work Mobility



Arbeitsbereich „Feministische Ansätze zur Verkehrsvermeidung“ in der Abteilung Verkehr des Wuppertal Instituts

Source: Spitzner, Meike; Beik, Ute (1996);

Wuppertal Institut VE-155-1e

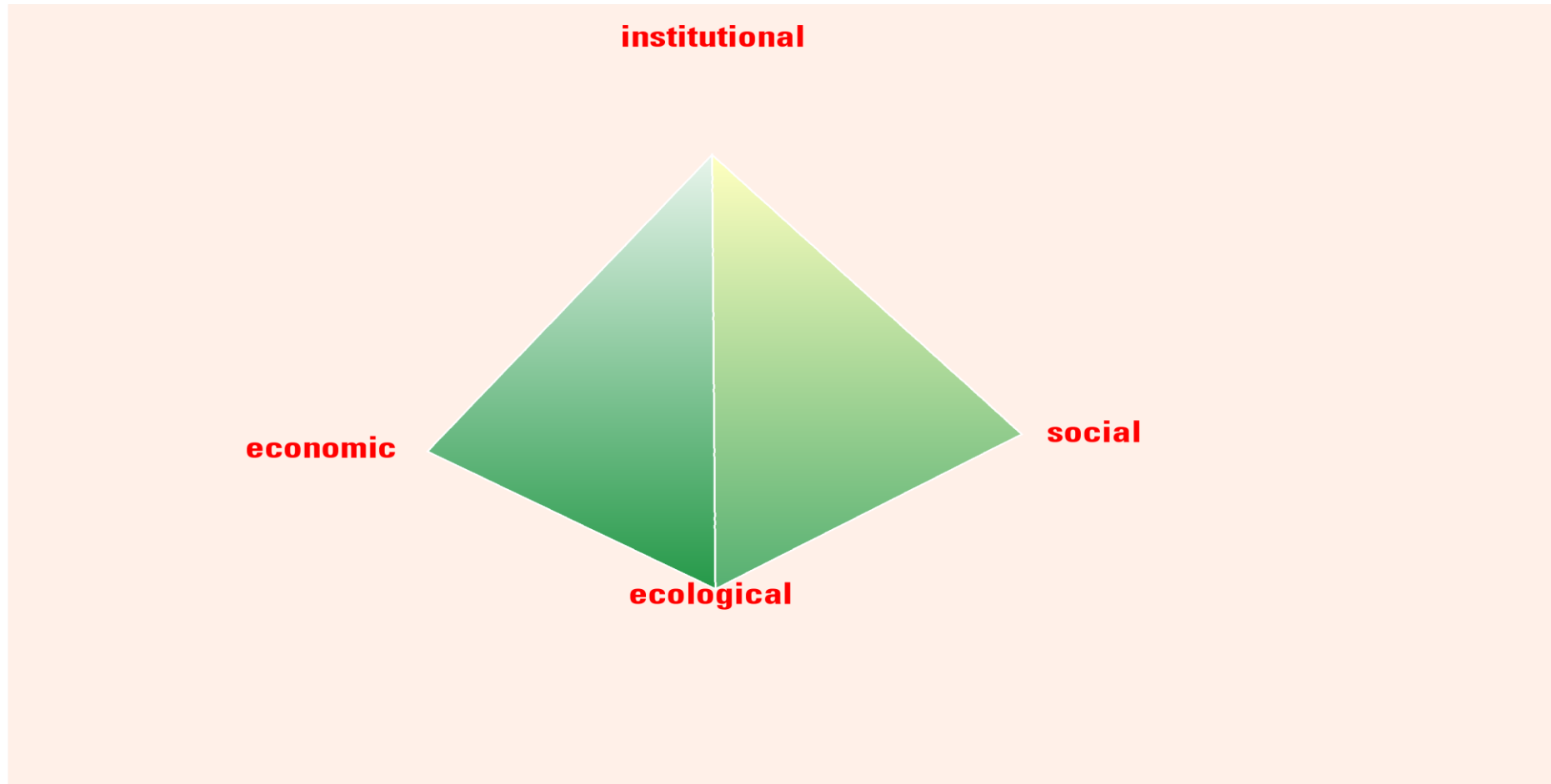
Risks from gender bias/androcentrism - for the chances of achieving sustainable climate goals

- **Improper** perception and handling of a problem (improper decontextualisations etc.)
- **Inefficiency** of transformative efforts (futile wear of precious force)
- **production of gender-specific stress, alienation and disadvantages**
men close to the dominant masculinity model tend to be less exposed to an opposite-gender rationality and resp. systems - they can move in familiar and identified ways of thinking and feeling; women and all non-conformative genders HAVE to deal with a rationality as well as with conditions that tends not to correspond to their situation. And they "stumble" over it.
- **pressure of alignment to unsustainability**
adaptation/alignment of all and of policies, technical and economical systems, netbound infrastructures, etc. to the norms of an ecologically, socially and economically unsustainable dominant model of masculinity
- **dynamics of involuntary reductions to end-of-the-pipe approaches** (cf. overcome experiences in the environmental field): hardly any **chance to influence** (gender-based) **problem causation** (cf. the „Causation principle“ in the environmental field)

UN Commission for Sustainable Development (UN CSD):

Focus on the Interlinkages of SD's 4 dimensions

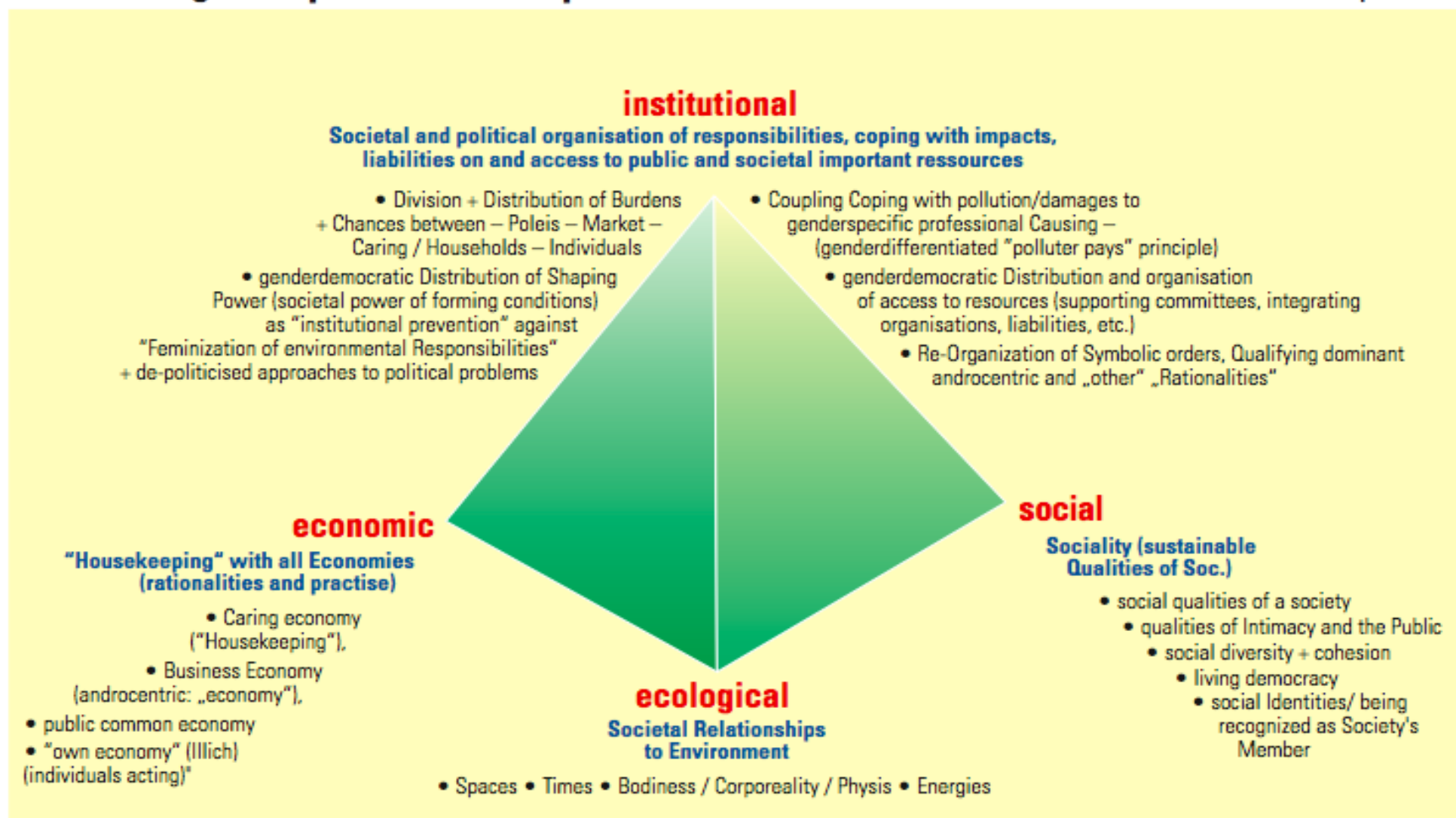
Gender integrative prism of future openness orientation: dimensions of sustainable development



Source: Meike Spitzner (1999): Nachhaltigkeit in feministischer Perspektive: Nachhaltigkeitsdimensionen. Vortrag zur Fachtagung „Nationale Nachhaltigkeitsstrategie und gesellschaftliches Geschlechterverhältnis“ der FrauenAG des Forums Umwelt & Entwicklung, WI, Heinrich-Böll-Stiftung. Veröffentlicht in: Meike Spitzner (2000): Soziale Aspekte der Mobilität. Studie im Auftrag der Enquete-Kommission „Zukunft der Mobilität“ des Landtags Nordrhein-Westfalen. Informationen des Landtags NRW Nr. 13/ 0034. Düsseldorf, S.9.

Wuppertal Institute VE-396-2e/04

Gender integrative prism of future openness orientation: dimensions of sustainable development



Recognitions from the critique of gender biased transport science, planning, policies: **The Crisis of Reproduction and Caring Economy - Todays Mechanism in Gender- and Nature-Relationships**

- 1. De-Contextualization** from: _____
 - Lifeworld-contexts
 - Social-spatial contexts
 - Caring-economical contexts
 - Physical-embodied contexts
- 2. Separation** _____
 - of Practises along gender line (e.g. household's and other production
 - of Rationalities from Practise
- 3. Making invisible the Bound, _____
the Rationalities and Practise of the Bound**
 - of Spaces-Relationalities
 - of Times-Relationalities
 - of Social Relationalities
 - of Care work-Relationalities
- 4. Decision making under androcentrisms** _____
 - under the construction: The particular perspectives of masculinity could be acceptable as non-particular, as a norm, and as a „common“ perspectives
- 5. (Selective) Functionalising of the Separated:** _____
 - Internalizing of benefits (from reproductive, caring economy, bound... from women and nature) as „**Resource**“
 - Externalizing of burdens (to reproduction, caring economy... to women and nature) as „**Sink**“

Emancipative Sufficiency Policy

- Social Rhythms as the benchmark
- **Limit commercialising time**
- Limit impositions of temporal densification

TIME

- Regulating **fair distribution** of things, burdens, resources instead of possession and accumulation
- Reduction of **overabundance/excess** & **polarization poverty-richness**

PROPERTY

INDEPENDANCY & BONDAGES

- **Responsibility** for Caring and **Chance** of Getting Care distributed fairly and politically sustainable anchored, Care Democracy

SPACE

- **Regional & social spacial** Inclusiveness without social Controle
- Regional **and public care** oriented Householding/ Economy
- **Residential environment** & Infrastruktursystems apprehend as **re-productive relevant**

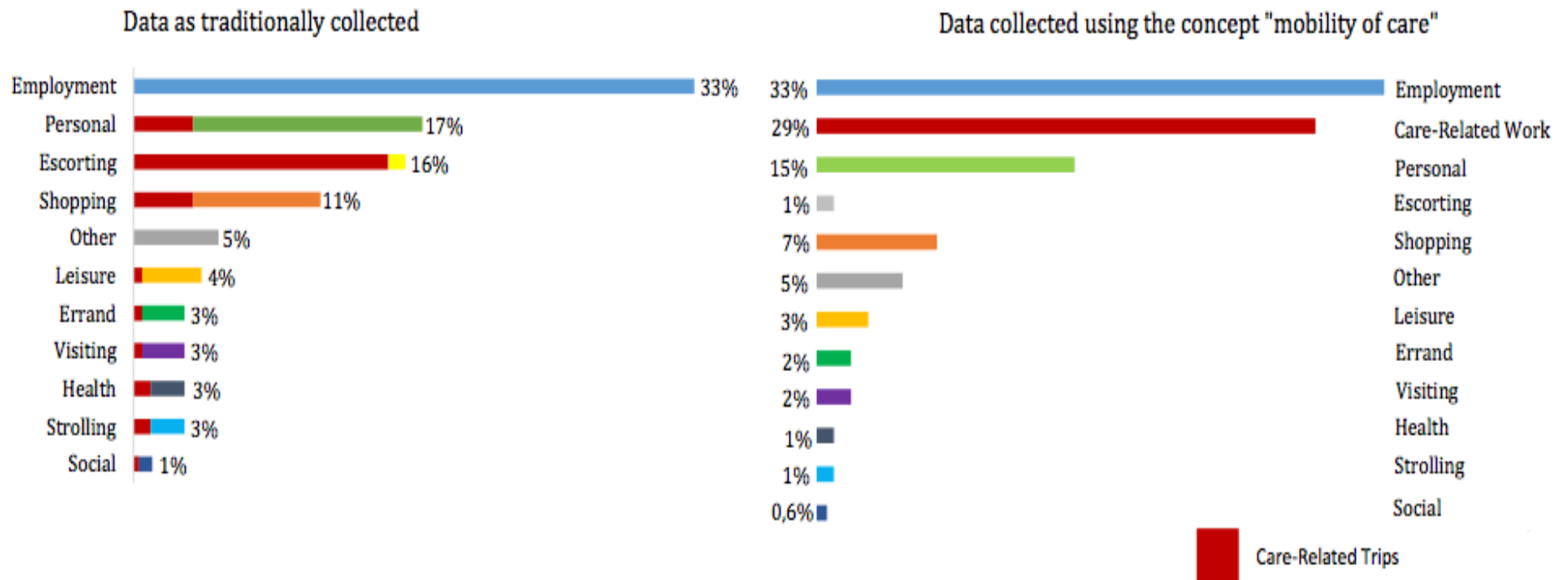
MARKET

- **Sustainable made** things and **acceptable personal services offer** at fair conditions in a reliable manner,
- **Primacy of Social Benefit + care economical Responsibility** before **accumulation economical** goals

Alternatives to androcentric concepts of Sustainability

Example for more reliable data than androcentric categories based quantitative data

Contrasting androcentrically data collection categories (left) versus gender bias free ones (right)
(NOT suppressing the representation of societies' basic economy: umbrella category „mobility of the care economy“)



Source: Graphical representation based on Sánchez de Madariaga/Zucchini (2019); theoretical and empirical concept of "mobility of care" based on Spitzner/Beik (1995).

Alternatives to androcentric concepts of Sustainability

GIA - a basic tool for sustainability policies by delivering:

- **concrete analyses** and **political action derivations** (ex ante) as well as evaluation of strategies, programmes, projects or concrete measures
- support for the **implementation** of the legal (UN, EU, national, subnational) gender mainstreaming **imperative to all policy areas and sectors actively providing their own positive contributions to societal gender equality**
- **problem-oriented approach**: the GIA's 7 gender dimensions cover the essential societal levels of **drivers** of inequality and hierarchisation of societal gender+ relations
- **systematically** recording and assessing progress in delivering the required positive and active (intersectional) gender equality impacts by the respective sector
- understanding of **acceptability** of a climate policy: looking on realities instead of selective androcentric constructions, decontextualisations and fade outs

Alternatives to androcentric concepts of Sustainability

GIA – Framework for Sustainability

Symbolic Order

hierarchizations, attributions and positions of meaning, gender-hierarchical narratives and modernization strategies (cross-section dimension)

Crisis of the Care Economy / Care work

political significance, economic valuation, (non-) instrumentalization by other societies' economies (private economy/ accumulation economy, public economy), attribution, distribution, time

Gender-based Inequality Dynamics of Labour and Accumulation Economy

political significance in relation to care economy, personal economy and public economy, economic job valuation (esp. care sector vs. 'productive' sectors), horizontal and vertical segregation, poverty-, property-, financial relationships

Gender-based Misorientations of Public Infrastructures / Resources

prioritizations/subordinations, provision, alignment, acceptability, usability, accessibility, macroeconomic

Definition Power Relationships via Institutionalized Androcentrism

(Non-) relativization of setting masculinity models as the standard and benchmark in subject-/action-field-specific rationalities, problem perceptions, methods, categories etc., institutionalized content-related cognitive implicit gender hierarchisations

Shaping Power Relationships at Actor's Level

(Non-) participation of society's gender equality interests, (non-) consideration of gender expertise in decision-making processes and bodies in science, technology and politics

Lack of political engagement with potential violations of respectful limitations / deficiency of self-determination

societal organization of sexuality, health and corporeality, of privacy and intimacy, (Non-) inclusive conditions, sexual self-determination, (in)freedom from structural masculine violence and violations of limitations

Source: Spitzner 2021, in UNFCCC Technical Meeting – https://unfccc.int/sites/default/files/resource/presentation_Meike.pdf

innovative energy policy approaches & instruments

Energy-independancy related Social policies

(cf. „Energierendite“: Spitzner/ Wustmann/ Zeeb 2015; cf. Presentation C. Butler at this conference)

Household internal infrastruktursystemic conditions of caring economy

(Diversity adequate Usability („Gebrauchsfähigkeiten“, TFA), care economical efficiency; care related housing facilities)

Care economy rational and adequate public infrastruktursystems‘ qualities and responsiveness

Internalisation of care responsibilities in public and market based services

Policies of delivering equal chances of delegation care responsibilities

(also in form of substitutions by household external services - if gendered payment is avoided, cf. „global care chains“)

Sufficiency and caring orientated tenancy legislation, housing and housing market policies

City organisation policies on income independant care services

Eco-social time policies

(cf. Italien local time policy legislation; cf. Hofmeister/Spitzner)

Policies adressing the driving forces of generating energy necessities and dependancies

Implementation of Gender Mainstreaming / Relativisation of androcentrisms; Improvement of the quality of sanctualising against non-implementation

New institutional concept (and political empowerment) of consumer and care protection

Options for Gender-Rebalancing Climate Policy

1. Make a Theme of **Driving Forces of CC** (cf. UN-CSD): of climate relevant gender-specifics of masculinity, their significance - **Problematization of Androcentrism** (*following the „causing principle“ instead of „end-of-the-pipe“ approaches*)
2. Revision, actively + systematically, of androcentric constructions, esp. revision of:
 - a) Producing Transport Needs = **tolerable**
 - b) Individual Car Transport = **Modernism****=acceptable transport system** (& regime ?!) in the North & acceptable transport system 's development path. Change of androcentric Symbolic Order (*GIA-dimensio n5*) (see also Technological Impact Assessment-discourse on acceptability vs. acceptance)
3. **Stopp of Tabooing** Transport Reduction Aims for the North as **essential Mitigation Policy** (by at the same time: Assuring sustainable Freedom to Move, especially for caring economies)
4. **Instruments** for Climate Policy Sectors „Private Households“ + „Transport“:
No mix up of, but differentiation between **Household 's Production** and **it 's Consumption** (e.g. between re-productive caring **Work 's** and **individual** Consumption 's energy demand) (Part also of emissions trading 's gender problems)
5. **„Freedom to Move“** for people - first to / instead of for products + capital (UN)
6. Implementation of the ex ante **7-Gender-Dimensions-GIA** to climate policies

Literature

- Spitzner, Meike (2021): **Für emanzipative Suffizienz-Perspektiven. Green New Deal statt nachhaltiger Bewältigung der Versorgungsökonomie-Krise und Verkehrsvermeidung? (A Plea for emancipative sufficiency policy perspectives. Green New Deal instead of sustainable overcoming of the Care economy crisis and traffic avoidance?)** In: Prokla 202 (51.Jg., Heft 1, März 2021): 95-114. <https://www.prokla.de/index.php/PROKLA/issue/view/206>
- Spitzner, Meike (2021): **Gender Impact Assessment (GIA) as a qualitative impact assessment method, presented at UNFCCC-SB** to the "Informal Technical Meeting on tools and methodologies for assessing the impacts of the implementation of response measures", May 18th 2021, organised by the UN-Climate Sekretary. https://unfccc.int/sites/default/files/resource/presentation_Meike.pdf - (Programm: <https://unfccc.int/event/TEM-SBSTA-chair-assessing-impacts-RM>)
- Spitzner, Meike; Hummel, Diana; Stieß, Immanuel; Alber, Gotelind; Röhr, Ulrike (2020): **Interdependente Genderaspekte der Klimapolitik**. Gendergerechtigkeit als Beitrag zu einer erfolgreichen Klimapolitik: Wirkungsanalyse, Interdependenzen mit anderen sozialen Kategorien, methodische Aspekte und Gestaltungsoptionen. (**Effective Climate Policy by Gender Responsiveness.**) UBA-Texte 30/2020. Berlin: UBA. (With a differentiated summary in english language.) <https://www.umweltbundesamt.de/publikationen/interdependente-genderaspekte-der-klimapolitik>.
- European Parliament, Directorate General Internal Policies of the Union, Policy Department Structural and Cohesion Policies (2006): **Women and Transport in Europe. Study in commission of the European Parliament's committee on Transport and Tourism**, elaborated by Turner, Jeff; Hamilton, Kerry (University East London/UK) and Spitzner, Meike (Wuppertal Institute/D) with Leo Seserko (OKAR/Slowenia) and Alena Krizkova (Consultant/Czech Republic). Drucksache IP/B/TRAN/ST/2005_008 (PE 375.316) in EN 26/06/2006. Bruxelles. („provisional“=final official version) http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2004_2009/documents/dv/tran20060912_womentransportstudy/tran20060912_womentransportstudy.pdf
- Spitzner, Meike; Weiler, Frank; Andi, Rahmah; Turner, Jeff (2007): **Urban Mobility and Gender**. Promoting the regional public transport system in the greater Jakarta area. Focus on Development Policy – KfW Development Bank Position Paper. Frankfurt a.M. https://www.kfw-entwicklungsbank.de/Download-Center/PDF-Dokumente-Development-Research/2007_08_FE_Weiler-Transport-und-Gender_E.pdf
- Spitzner, Meike; Buchmüller, Sandra (2016): **Energiesuffizienz - Transformation von Energiebedarf, Versorgungsökonomie, Geschlechterverhältnissen und Suffizienz**. Wuppertal Report 8. ISSN 1862-1953. <https://energiesuffizienz.files.wordpress.com/2014/06/wr8>. (**Energy Sufficiency Policies - Transformation of energy dependancies, care economy, societal gender relationships, and sufficiency**. Report on an emancipative sufficiency approach, on new gender responsive methods and results of an interdisciplinary expert focus group)

Thank you
for your attention

meike.spitzner@wupperinst.org

Backup

Zum Verständnis Gender (1)

➤ Gesellschaftliche Strukturkategorie:

- Gliederungsprinzip, das eine Gesellschaft so strukturiert, dass dominante Vorstellungen von „Maskulinität“ und „Femininität“ asymmetrisch bewertet zustandekommen, und Männer, Frauen und andere Geschlechter in den so mit gesellschaftlichen Geschlechterverhältnissen angelegten Hierarchien positioniert werden.

➤ Fokus auf Geschlechterverhältnisse:

- Beziehungen und Verhältnissetzungen zwischen „Maskulinität“ und „Femininität“ sowie zwischen den Geschlechtern und Frage nach damit verbundenen Ungleichheiten der jeweiligen Situation/Bedingungen und Machtverhältnissen
- Betrachtung „beider Seiten“/Positionierungen in Relation: von sowohl dem Marginalisierten als auch des Marginalisierenden. („Verursacher-prinzip“) (P&P)

➤ Unterschiedlichkeit zwischen sozialem u. biologischem Geschlecht:

- Unterschiede zwischen Geschlechtern sowie ihrer Lage sind nicht gegeben, sondern umfassen soziale, kulturelle, politische und biologische Komponenten, die historisch und politisch veränderlich sind.

➤ Transformativer Ansatz:

- kritische Auseinandersetzung mit Androzentrismus, insbes. in (Sub-)Regimen/Arenen, Perspektive auf Abbau von Geschlechterhierarchien hin zu –gerechtigkeit.

Zum Verständnis **Gender (2)**

**Großmann
(2017), S. 63:**

„Intersektional gedacht, entscheidet sich die relative Position eines Individuums in der Gesellschaft nicht nach Ressourcen und sich aufaddierenden Merkmalen [...], sondern nach der Überlagerung dieser Merkmale. [...] vermeintlich kleine Unterschiede können einen großen Unterschied in den Lebenschancen bewirken. Die Lebenschancen ergeben sich daher nicht aus den Ressourcen der Personen, sondern aus **sich wechselseitig verstärkenden, multiplen Restriktionen, denen Personen in einer Gesellschaft ausgesetzt sind. Solche multiplen Restriktionen, ohne die persönliche Merkmale wie Alter, Geschlecht oder Nationalität keinen benachteiligenden Effekt hätten**, werden von Crenshaw **„diskriminatorische Regime“** genannt.“

→ **Ansatz „diskriminatorischer Regime“**

lässt sich fruchtbar machen für:

- Ermittlung des Datenbedarfs
- Einhegung durch Klimapolitik (Programme/ Strategien)

Systematische Analyse der Wirkungsmechanismen zwischen Klima(politik)-Aspekten und Gender-Dimensionen:

➤ Klimapolitische Vorstellung und Definition von „Transformation“ und Transformationspfaden

- A-gesellschaftlich konstruiert; nicht-Technisch-Wirtschaftliches erhält Bedeutung durch Begehren nach Akzeptanz, per „sozialer Gerechtigkeit“, „Bezahlbarkeit“, „Wirtschaftlichkeit“ und „Beteiligung“ (zu berücksichtigende „Kriterien“) (KSP2050)

➤ Klimapolitische Vorstellung und Definition von „Sektoren“:

- Kriterien ? Ableitung von energiewi. Statistik <-> von Chancen der Haushalte und der Bürger*innen, nachhaltig klimaverträglich haushalten zu können

➤ Klimapolitische Ziele-Definition von „Sektoren“:

- Größte Reduktions-Anforderung an Wohnen/ Ort der Versorgungsökonomie (Gebäudebereich) (nach Energiewirtschaft);
geringste Reduktions-Anforderung an Bereich, der im Alltag eher als Last wahrgenommen wird (Verkehrsaufwand)

➤ Übergreifende klimapolitische Maßnahmen: Steuern und Abgaben

- Belastung der „Verursacher“ – Verortung bei Verursachung ? Deren Adressierung?

➤ Anpassungspolitik ohne Thematisierung strukturellen Redundanz-Abbaus ?

AP 3.1.2: Erarbeitungen zum Datenbedarf

Ermittlung des Datenbedarfs (2)

› Ermittlung des wirkungsbezogenen Datenbedarfs (2)

- Bedarf - trotz Steigerung an grundlegender **genderreflektierter Klimaforschung**
- Bedarf an Daten, die durch **Rezeption** der genderreflektierten Klimaforschung in weiterer **Mainstream-Umsetzungsforschung generiert** werden
- Bedarf an Genderklimaforschung **zu implementationsrelevanten Interventionspotenzialen**, da diese seit spät. 2010 überwiegend auf Mikro- oder Makro-Ebene fokussiert
- In einzelnen Hinsichten liegen für Industriestaaten Daten zu Differenzen qua biologischem Geschlecht (sex) vor, jedoch Datenbedarf meist genau zu:
 - **Korrelationen mit anderen Faktoren** (Intersektionalitäts-, klima-relevante),
 - **Hintergrunddaten, die Wirkungsketten erkennen** lassen,
 - Daten zu **Determinanten der Differenzen** qua biologischem Geschlecht
- **Bedarf an unentwickelten Beständen sozio-ökonomischer Daten:**
 - grundlegende sozio-ökonomische Datenbestände (etwa systematische Daten zu Verfasstheit und Veränderungen der Versorgungsökonomie (Umfang, Arten, Verteilung, Verlagerungen, Herausbildung div. Versorgungsweisen usw.)
- Bedarf an Daten, die die **Verbindung zwischen Ungleichheit und Verantwortung für den Klimawandel** empirisch unterlegen (u.a. Pearse 2016) und **deren Entwicklung** in Zeitreihen beobachten (vgl. Nichtfortführung entspr. früherer Verkehrsforschung)

AP 3.1.2: Erarbeitungen zum Datenbedarf

Ermittlung des Datenbedarfs (3)

➤ Ermittlung des wirkungsbezogenen Datenbedarfs (3)

- **Bedarf an Daten zu den Treibern von Geschlechterungerechtigkeit**, die in Beziehung gesetzt werden können zu Klimaaspekten (u.a. Resurreccion 2013):
 - etwa in Gender Dimension 2: Daten zu struktureller Überhöhung/ Relativierung erwerbsökonomischer gegenüber versorgungsökonomischen und gemeinwirtschaftlichen Rationalitäten in Ökonomie und Wirtschaft (z.B. wo und wie sind Nahversorgungs-Prinzipien verankert in Geschäftsmodellen (wie bei REWE), in versorgungswirtschaftlichen Unternehmen (Energie, Wasser, Verkehr) usw.)
- Bedarf an **Daten und Forschung zu den Treibern von Klimawandel**, die in Beziehung gesetzt werden können zu den ges. Gender-Problemen/ Gender-Dimensionen:
 - Daten zu struktureller **Verkehrserzeugung** (vgl. Spitzner 2004; Lanzendorf 2007),
 - Daten zu struktureller **Erzeugung von Energiebedarfen und –abhängigkeiten** (vgl. Brischke et al. 2016; Spitzner/ Buchmüller 2016)
- Bedarf an Daten, inwieweit **klimarelevante Infrastruktursysteme** (vgl. ‚Barrierefreiheit‘ im ÖPNV) oder **Institutionen** (z.B. Wohnungsmarkt) den **Charakter diskriminatorischer Regime aufweisen** bzw. diesen aktiv auflösen (-> Monitoring, -> Szenarien etc.)
- Bedarf an Daten, inwieweit spezif. klimarelevante Handlungsfelder, Infrastruktursystem-Gestaltungsbereiche oder **Institutionen institutionalisierten Androzentrismus fortschreiben bzw. aktiv auflösen** (vgl. UN-Indikator zu ‚Gewalt: erfasst Sanktionierungsqualität)

Vorschläge für deren Erhebungsmethoden (2)

› Haushalt = (genderneutrale) Summe von Individuen ?

=> Haushalt als ein **soziales und als ökonomisches System** erfassen,

- denn im Haushalt **vermitteln sich gesellschaftliche Strukturen** und personale Dispositionen,
- d.h. es **realisieren sich Machtstrukturen**, die vom Haushalt nur begrenzt beeinflussbar sind, jedoch (z.B. durch Redundanz-Verfügbarkeiten) klimarelevant sein können.

› „der Haushalt“: behandelbar wie EIN INDIVIDUUM ?

=> Jeweils **explizit unterscheidende Erfassung beider Ebenen:**

- **Mesoebene:** Versorgungsökonomie, Haushaltsproduktion
- **Mikroebene:** Individuelles Handeln, Haushaltsmitglieder

(incl. Erfassung versorgungsökonomisch ‚produktiver‘ und ‚konsumierender‘ per capita)

› Handeln = (beobachtbares) Verhalten ?

Handeln ist **ernstzunehmendes** Resultat der **Bewältigung unter Strukturen, Restriktionen und (Ziel-) Konflikten**; (Moralisierungs-/ Manipulations-Problematik)

=> die Sinn-Gründe des Handelns systematisch erfassen (z.B. zu Autoanschaffung)

Vorschläge für deren Erhebungsmethoden (3)

- Versorgungsökonomie als **basalen gesellschaftlichen ökonomischen Sektor** abbilden, insbes. in Bezug auf die Krise der Versorgungsökonomie:
 - angesichts dessen, dass Versorgungsökonomie gesellschaftlich nicht nachhaltig organisiert ist (nicht genderneutral verteilt, bewertet, politische Prioritäten wie andere Ökonomien erfährt)
=> Erfassung von Externalisierungen (Zeitaufwand, Kosten, Management-Lasten etc.) **in die Versorgungsökonomie** (als „Senke“ bzw. gesellschaftlich vereinnahmte „Ressource“)
 - => Erfassung von Re-Internalisierungen in politische und ökonomische Verantwortung**

Gender und Intersektionalität (2)

› Intersektionaler Zugang:

- **Verschränkungen von Gender mit weiteren gesellschaftlichen Hierarchisierungs-Achsen/ sozialen Ungleichheits-Achsen, die sich wechselseitig verstärken können** (z.B. „Rasse“/Ethnizität bzw. ‚Leitkultur‘, kultureller Hintergrund bzw. Multikulturalität, Alter, Bildung, Akzeptanz einer Vielfalt an sexueller Orientierung bzw. Heteronormativität in bipolarer Vorstellung, Gesundheit bzw. psychisch-physische ‚Fitness‘ als Normalitäts-Vorstellung etc.)
- **Betrachtung** - auch hinsichtlich dieser Achsen - „beider Seiten“:
von sowohl **des Diskriminierten** als auch **des diskriminatorischen** Regimes

AP 3.1.2: Erarbeitungen zum Datenbedarf

Ermittlung des Datenbedarfs (3)

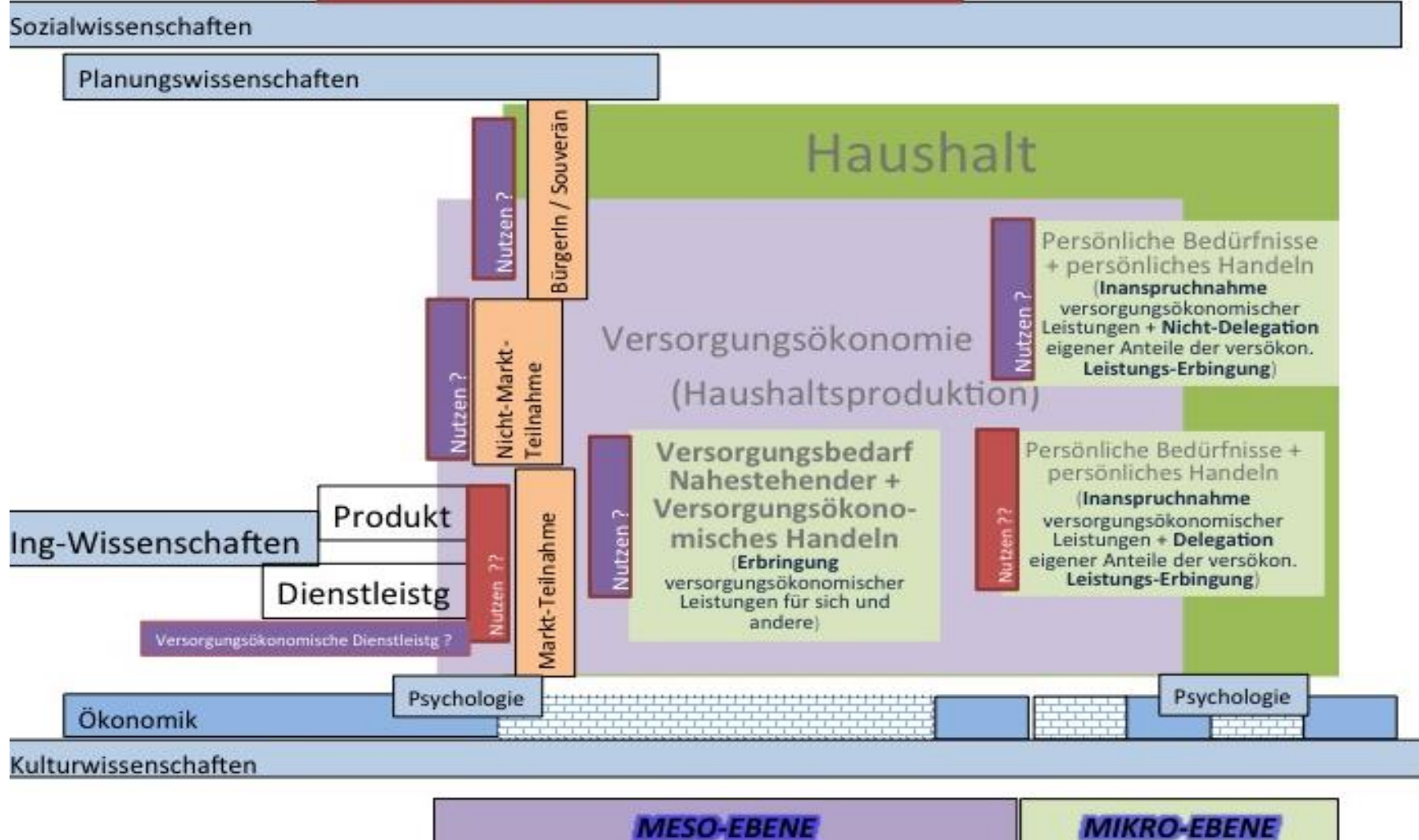
➤ Ermittlung des wirkungsbezogenen Datenbedarfs

anhand der **systematischen Wirkungsanalyse, Auswertung der Erkenntnisse zur Datenlage aus dem Forschungs-Review der internationalen genderbezogenen Klimaliteratur (AP1), praktischen empirischen, methodenkritischen und –rekonstruktiven Erfahrungen im Bereich Verkehr und partiell Energie:**

- Bedarf an Daten, die die **Verbindung zwischen Ungleichheit und Verantwortung für den Klimawandel** empirisch transparent machen (u.a. Pearse 2016) und **deren Entwicklung** in Zeitreihen beobachten (vgl. Nichtfortführung entspr. früherer Verkehrsforschung)
- **Bedarf an Daten zu den Treibern von Geschlechterungerechtigkeit**, die in Beziehung gesetzt werden können zu Klimaaspekten (u.a. Resurreccion 2013):
 - etwa in Gender Dimension 2: Daten zu struktureller Überhöhung/ Relativierung erwerbsökonomischer gegenüber versorgungsökonomischen und gemeinwirtschaftlichen Rationalitäten in Ökonomie und Wirtschaft (z.B. wo und wie sind Nahversorgungs-Prinzipien verankert in Geschäftsmodellen (wie bei REWE), in versorgungswirtschaftlichen Unternehmen (Energie, Wasser, Verkehr) usw.)
- Bedarf an **Daten und Forschung zu den Treibern von Klimawandel**, die in Beziehung gesetzt werden könnten zu den ges. Gender-Problemen/Gender-Dimensionen:
 - Daten zu struktureller **Verkehrserzeugung** (vgl. Spitzner 2004; Lanzendorf 2007),
 - Daten zu struktureller **Erzeugung von Energiebedarfen und –abhängigkeiten** (vgl. Brischke et al. 2016; Spitzner/ Buchmüller 2016)

Interdisziplinäre Brückenbegriffs-Bildung

z.B.: WO „Nutzen“ verorten?



Quelle: M. Spitzner (2013): Begriffsverständigung in der nichtandrozentrischen und disziplinunhierarchischen interdisziplinären Zusammenarbeit - Handreichung. Präsentation zum 2. Projekttreffen Verbundprojekt „Energiesuffizienz“ 2013 in Heidelberg

Gender (3)

› Beispiel Energiearmut:

Geschlecht kann in Kreuzung von Hierarchie-Achsen wie

- sozialer Lage, Einkommenssituation/Vermögen, Nationalitäten, kulturelle Hintergründe/Multikulturalität,
- in Kreuzung mit einem öffentlichen Sozialsystem, das entlang beherrschte Sprache bzw. Ausrichtung auf sprachliche Vielfalt ein „diskriminierendes Regime“ bilden kann und weiters
- in Kreuzung mit einem „diskriminierenden Regime“ Wohnungsmarkt, welches neben den o.g. Achsen auch weitere noch einführt (z.B. Kinder- oder zu Pflegenden-Anzahl des Haushalts), insbesondere
- in Kombination mit öffentlichen Liegenschaftspolitiken und restriktiven Sozialen Wohnungsbaupolitiken,

dazu führen, dass Personen/Haushalte mehr oder weniger energie-effiziente Wohnungen bewohnen.